



Yıl: 5, Sayı: 16, Eylül 2018, s. 57-67

INESJOURNAL

ULUSLARARASI EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ
THE JOURNAL OF INTERNATIONAL EDUCATION SCIENCE

M. Kayhan KURTULDU¹, Yalçın YILDIZ²

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ PİYANODA BAŞARI ALGILARI İLE PİYANO DERSİ BAŞARILARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Özet

Bu çalışmada genel amaç olarak müzik öğretmeni adaylarının piyano dersi başarıları ile piyanoda başarı algılarının karşılaştırılması amaçlanmıştır. Bu kapsamda çalışma grubundaki öğrencilerin çalışmanın yapıldığı döneme ait piyano dersi başarı notları elde edilmiştir. İlgili ders listelerinin üniversite bilgi yönetim sisteminden elde edilmesinden sonra, öğrencilere Kurtuldu (2010) tarafından geliştirilmiş olan “Piyano Eğitiminde Başarı Algısı Anketi” uygulanmıştır. Anket öğrencilerin piyanoda başarı konusundaki görüşlerini ve başarıyı nasıl algıladıklarını belirlemeye çalışan bir ankettir. Elde edilen veriler not listelerinden aktarılan piyano dersi notları ile karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmalı ölçümlerde Anova testi ile korelasyon ilişkisi tercih edilen ölçüm türlerindedir. Yapılan ölçümler ve karşılaştırmalar sonucunda elde edilen sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerin başarı algıları ile piyano dersi başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Başarı algısı, piyano dersi başarısı, müzik öğretmeni adayları.

COMPARISON OF THE SUCCESS OF MUSICAL TEACHER CANDIDATES IN PIANO LESSONS WITH THEIR PERCEPTIONS OF PIANO SUCCESS

Abstract

In this study, it was aimed to compare the success of musical teacher candidates in piano lessons with their perceptions of piano achievements. In this context, piano lesson success grades of the students in the study group were obtained from the period when the study was conducted. After the relevant course lists were obtained from the university information management system, "Perception of success in Piano Education" questionnaire developed by Kurtuldu (2010) was applied to the students. This questionnaire attempts to determine views of students about piano achievements and how students perceive success. The obtained data were compared with scores from the piano lessons, which were taken from piano score lists. Anova test and correlation relationship are the preferred measurement types in comparative measurements. When the results of the measurements and comparisons were examined, it was understood that there was no meaningful correlation between the students' perception of achievement and their success in the piano lesson.

Keywords: Success perception, piano lesson success, music teacher candidates.

¹ Prof. Dr., Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü,
kayhankurtuldu@ktu.edu.tr

² Arş. Gör. Dr., Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fatih Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü,
flutist85@hotmail.com

GİRİŞ

Eğitim sistemlerinin temel amacı, öğrencilerin istedik davranışlar kazanmalarını sağlamaktır. İstendik davranışlar, farklı biçimlerde tanımlanabilir (Kurul Tural, 2002). Sağlanmak istenen bu istendik davranışların en önemlilerinden birinin de öğrenci başarısını arttırmak olduğu söylenebilir. Başka bir ifadeyle eğitimin amacı öğrencilerin yaşadıkları toplumda daha başarılı, üretken ve aranan bireyler olmalarını sağlamaktır.

Başarı, yani başarma eylemi; kişinin yetenek ve yetişmeye bağlı olarak gösterdiği ansal ya da eylemsel etkinliklerinin olumlu ürünü olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2018). Başarı kısaca, bir işte elde edilen iyi, güzel, yararlı sonuç anlamına gelmektedir. Başarı aynı zamanda beklenti ve sonuç ilişkisidir. Tüm bunların yanı sıra başarının anlamı kişiden kişiye, durumdan duruma ve alandan alana farklılıklar gösterebilmektedir. Örneğin, bir öğrenci için başarı sınavlarından yüksek not almak iken bir sporcu için başarı katıldığı yarışmalardan ödülle dönmesidir. Yine bir öğretmen için başarı nitelikli öğrenciler yetiştirmek iken bir müzisyen için başarı, iyi bir performansla imza atabilmesidir. Başarı aynı zamanda bir ihtiyaç olarak da ele alınabilir. Bu ihtiyaç, davranışı kusursuz olarak gerçekleştirme isteğidir. Bu ihtiyaca sahip olan bireyler, yaptıkları işe yüksek düzeyde önem vererek, o işi eksiksiz şekilde tamamlamak isterler (Cüceloğlu, 1992). Bu anlamda başarının çok yönlü bir kavram olduğu iddia edilebilir.

Başarının insana özgü bir kabiliyet ve duygu olduğu söylenebilir. Ancak görüldüğü üzere başarının tanımı üzerinde tam olarak bir uzlaşma yoktur. Çünkü herkesin kendine göre bir başarı tanımı olduğu gibi, bu başarıyı elde etmede izlediği yöntem de farklıdır. Daha önce üzerinde uzlaşma sağlanmış başarı düzeyleri ve eylemleri sonraki nesiller için bir ölçüt olarak düşünülebilir. Başarı aslında bir insanın hayata başladığı noktadan geldiği noktaya kadar aldığı mesafeyi değerlendirme, bu sürece bakış biçimidir. Bununla birlikte bir kişinin, yapılan bir hareketin, bir işin başarılı olarak değerlendirilip değerlendirilmemesi, kişilerin yaşadıkları toplumsal ortamla, ailelerinin sosyo-ekonomik durumlarıyla ve de bu durumdan önceki konumuyla yakından ilgili olabilmektedir (Özkan, Gündüz, 2008). Bu anlamda başarının elde edilebilmesi için onu destekleyen unsurların bulunması ve incelenmesi gerekmektedir. Bunlar; içsel ve dışsal motivasyon, istek ve gerekli donanıma sahip olma olarak sıralanabilir. Yüksek düzeydeki içsel motivasyon başarı ile doğru orantılıdır ancak başarıya ulaşmada dışsal motivasyonun da önemi bulunmaktadır (Yazıcı, 2009). Başarıya ulaşabilmenin bir şartı da çalışmada sürekliliğin gerekliliğidir. Hedeflenen noktaya ulaşana kadar gereken performansı gösterebilmeli ve sürekli çalışma ilkesi göz önünde bulundurulmalıdır.

Başarı kavramı kişinin akademik yaşamı boyunca karşısına sıklıkla çıkan kavramlardan biridir ve modern öğrenme kuramları akademik başarının elde edilebilmesinde bireyin ön planda olmasının, süreç içerisinde gerekli planlamayı yapmasının gerekliliğini vurgulamaktadır. Bilindiği üzere öğrencilerin aktif olarak derslere katılımının sağlandığı yöntemlerle öğrencilerin derslerdeki akademik başarıları artmaktadır (Sezer, Tokcan, 2003). Düzenli çalışma alışkanlıklarının da akademik başarıyı artırdığına ilişkin çalışma sonuçları vardır (Kember ve diğ., 1995). Yine Kember ve diğerlerine (1995) göre öğrencilerin çalışma süreleri ile akademik başarıları arasında doğru orantılı bir ilişki gözlenmiştir. Öğrenci başarısı, öğrencinin eğitim ve öğretim ortamında kazandığı, bilgi, beceri ve davranışlar sonucunda ortaya çıkar. Bu bilgi, beceri ve davranışlar öğrenme sonucunda gerçekleşir. Öğrenmede ise iç ve dış faktörlerin etkisi bulunmaktadır (Demirtaş, 2010).

Özkan ve Gündüz' e (2008) göre başarıyı etkileyen etmenlerin en başında zekâ, kalıtım, eğitim ve sosyal çevre gelmektedir. “Öğrenciler etkin olarak katıldıkları, başarılı oldukları, kendilerine güvendikleri alanlarda isteyerek çalışırlar” (Korkmaz, Kaptan, 2002). Bu başarının içsel faktörlerinden birini oluşturur ve başarının elde edilmesinde ve sürdürülebilmesinde birincil bir etmen olarak görülebilir. Bu birincil etmenlerden sonra eğitsel tercihler, ailenin kariyeri ve eğitim düzeyi ikincil etmenler olarak görülebilir. Ayrıca, başarının arka planını oluşturan sosyo-kültürel temellerin neler olduğu ve etkileri de tartışılmaktadır.

Başarının arka planında bulunan kavramlardan bir tanesi de başarı algısıdır. “Başarı algısı bireylerin bir iş, görev ya da durum karşısında elde ettikleri kazanımları veya kaybettiklerini değerlendirmesi yoluyla geliştirdiği yaklaşımlar olarak görülebilir” (Kurtuldu, 2010). Bu yaklaşımlar başarının ya da başarısızlığın oluşmasında bir etmen olarak görülebilir. Bireylerin elde ettikleri başarı ya da başarısızlıklar karşısında geliştirdiği tepkiler, zamanla başarı algısına, başarı algısının farklılaşması da başarılı olmaya yükledikleri anlamı yaşamlarına farklı biçimlerde yansıtma eğilimine dönüşmektedir. Bu yönüyle başarı algısı bireylerin çeşitli konulardaki tutumlarına, yaklaşımlarına ve görüşlerine etki etmektedir. Başarı algısı bireylerin yaşamlarındaki pek çok aktivitenin uygulanma biçimini de etkilemektedir. Başarı algısı farkındalığını kazanan bireyler niçin başarılı ya da niçin başarısız olduklarını değerlendirmekte ve başarısızlıkların nedenini ortaya koyarak bunları başarıya çevirmeye çalışmaktadır (Kurtuldu, 2010).

Demirtaş ve Çınar (2004) başarı algısının farklı bir yönünü ortaya koyarken başarının önemli ölçüde bu kavramdan ne anlaşıldığına göre değiştiğini belirtmekte ve bu değişimin başarı algısının da farklılaşmasına neden olduğunu ifade etmektedirler. Demirtaş ve Çınar'a (2004) göre, başarı kavramına yüklenen anlamın ortak olması, en azından iletişim sorunlarını ortadan kaldırırken, bu kavrama farklı anlamlar yükleme ve farklı biçimlerde algılama, hedeflere ulaşamama sorununu yaratabilmektedir.

Alanyazında başarının ne olduğu, bireylerin yaşamına nasıl etki ettiği ve başarı algısının bireye kazandırdıklarına yönelik çeşitli görüşler yer almaktadır. Bireylerin elde ettikleri başarı ya da başarısızlıklar karşısında geliştirdiği tepkiler, zamanla başarı algısının oluşmasına neden olmaktadır. Geliştirilen bu tepkiler, başarılı olmaya yükledikleri anlamı yaşamlarına farklı biçimlerde yansıtma davranışına dönüşmektedir (Kurtuldu, 2010). Bu durumda başarının algılanışındaki farklılıklar farklı davranış, tutum ve yaklaşımlara yol açabilmektedir.

Kurtuldu'ya (2010) göre, başarı ve başarısızlık kavramlarının ve bu kavramlara yönelik bireylerin geliştirdikleri tutum ve algıların farklı bir bakış açısıyla değerlendirildiği alanlardan biri de müzik eğitimi alanıdır. Yine, müzik eğitiminin dallarından biri olan piyano eğitiminde başarı; bilişsel, duyuşsal ve devinişsel öğrenme basamaklarındaki başarıyı ifade etmektedir. Bu açıdan piyano eğitiminde başarı algısından söz edebilmemizin ön şartlarından biri de öğrencilerin bu üç alandaki başarı algılarının ortaya koyulmasıdır. Bu sayede öğrenciler bu alanlardaki başarı algılarını belirleyip muhtemel başarı ve başarısızlık nedenlerini ortaya koyabilecekler yine bu sayede öz düzenleme yapıp çalışmalarına yön verebileceklerdir.

İlgili alanyazın incelendiğinde, öğrencilerin başarı algıları ile akademik başarı puanları arasındaki ilişkileri ve başarı algısının çeşitli değişkenlere yönelik farklılığını inceleyen çalışmaların bir hayli az olduğu belirlenmiştir. Müzik ve piyano eğitiminde de öğrencilerin başarı algılarının ortaya koyulabileceği; başarı algıları ile çeşitli değişkenler arasındaki farkların ve akademik başarı puanları arasındaki ilişkilerin tespit edilebileceği; daha etkin, daha başarılı

olabilmenin ve bu başarıyı sürdürebilmenin bunun yanı sıra nitelikli ürünler ortaya koyulabilmesinin önünü açan çalışmalara gereksinim vardır. Bu çalışma tüm bu gereksinimlerden yola çıkarak gerçekleştirilmiştir.

Amaç

Yukarıda belirtilen gereksinim ve nedenlerden ötürü bu çalışmanın amacı, piyano eğitimi alan öğrencilerin başarı algıları ile akademik başarı puanları arasında bir ilişkinin olup olmadığını tespit etmektir.

YÖNTEM

Yürütülen çalışmada genel tarama modellerinden olan tekil ve ilişkisel tarama modellerinden faydalanılmıştır. Tekil taramalarda amaç, araştırma içerisinde bulunan değişkenleri ayrı ayrı betimleyip mevcut durumu ortaya koymaktır (Creswell, 2005). İlişkisel tarama modeli ise iki ya da daha fazla değişken arasındaki birlikte gerçekleşen değişim varlığını ve/veya düzeyini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Karasar, 2006). Çalışmada, tekil taramalar kapsamında anket ve not listelerinden elde edilen veriler analiz edilmiş, ilişkisel taramalar kapsamında ise not listeleri ve başarı algı puanlarının karşılaştırılması işlemi yapılmıştır.

Çalışma Grubu

Yapılan araştırma için tercih edilen çalışma grubu, Karadeniz Teknik Üniversitesi (Trabzon Üniversitesi) Fatih Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programında öğrenim gören 158 kişilik öğretmen adaylarıdır.

Veri Toplama Süreci

Veri toplama sürecinde ilk olarak başarı, başarı algısı, piyano eğitimi ve piyanoda başarı algısı gibi kavramlar çerçevesinde literatür taraması yapılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda verilerin bir yarısının anket, diğer yarısının ise başarı çizelgeleri yolu ile toplanmasının uygun olduğu düşünülerek çalışma grubundaki öğrencilerin çalışmanın yapıldığı dönemdeki ders notları elde edilmiştir. İlgili dönemde öğrencilerin piyano derslerinden aldıkları dönem sonu başarı listeleri çalışmanın yapıldığı bölümün öğrenci işleri bilgi sisteminden elde edilmiştir. Sistemden alınan listeler ham puanlar ve başarı grupları (düşük, orta, yüksek) biçiminde istatistik ortama aktarılmıştır. Çalışma grubunun piyanoda başarı algılarının tespit edilmesinde ise Kurtuldu (2010) tarafından geliştirilmiş olan “Piyano Eğitiminde Başarı Algısı Anketi” tercih edilmiştir. Anket piyano dersi alan müzik öğretmen adaylarının piyanoda (ders içi, ders dışı, faaliyet, çalışma, sınav vb.) başarı algılarının ne düzeyde olduğunu tespit etmeye yöneliktir. Öğrencilerin piyanoda başarı kavramına bakışlarını tespit eden anket maddeleri öncesinde sınıf, mezun olunan lise türü ve başarı gibi çeşitli tanımlayıcı değişkenlere de yer verilmiştir. Bu çalışmada ise başarı durumu not listeleri ile elde edildiğinden yalnızca sınıf değişkeni anket maddeleri öncesinde dikkate alınmıştır. Anketi oluşturan maddeler üç alt başlık altında (11 madde ile piyano çalışma süreci, ilgi ve motivasyon; 7 madde ile bireysel etkenler ve özgüven; 6 madde ile ders ve değerlendirme süreçleri) toplanarak geliştirilmiştir. Toplam 24 maddeden oluşan anket yardımıyla elde edilen bilgiler ile öğrencilerin piyano dersi notları birlikte değerlendirilmiştir. Değerlendirmede üç alt başlıktan da istifade edilmiştir.

Veri Çözümleme Süreci

Çalışma grubundan toplanan verilerin çözümlenmesinde bir istatistik paket programından faydalanılmıştır. Program kapsamında istatistik analiz ortamına alınan verilere yönelik ilk işlemler tanımlayıcı işlemler (frekans, yüzde, ortalama vb.) olmuştur. Toplanan verilerin birbiri ile karşılaştırılmasında ise Anova testi ve korelasyon ölçümleri kullanılmıştır. Anket maddelerine verilen cevapların sınıf düzeyine göre karşılaştırılmasında Anova testinden faydalanılmıştır. Test öncesinde verilerin normal dağılım varsayımını karşılayıp karşılamadığı için basıklık çarpıklık katsayıları ile kolmogorov-smirnov testi tercih edilmiştir. Veri setinde hem bağımlı değişkenlerin hem de serbest olarak dağılmış olan başarı notlarının var olması sebebi ile iki farklı normallik uygulamasından faydalanmanın doğru olacağı varsayılmıştır. Ölçüm sonuçlarına göre verilerin normal dağılım varsayımını karşıladığı görülmüştür. Bu sebeple sınıf düzeyine yönelik karşılaştırmada Anova testi yapılmıştır. Piyoano dersi notları, başarı algısı toplam puanları ve gruplanmış (düşük, orta, yüksek) verilerin birbiri ile karşılaştırılmasında da Pearson korelasyon testi yapılması veriler normal dağılım varsayımını karşıladığı için uygun görülmüştür. ANOVA testi anlamlı farkının yönünü tespit etmek için post hoc testleri yapılmış ve bu kapsamda varyansların homojen dağılması sebebiyle Tukey testi uygun görülmüştür. Yapılan ölçümlerde anlamlılık için hata payı olasılık alt sınırı $p < ,05$ olarak kabul edilmiştir. Çalışma grubunun başarı algısı kapsamındaki cevaplarının analizi genel olarak yapılmış ve bu süreçte ortalama puanlarına göre yorum yapılmıştır. Yorum yapılan puan aralıkları aşağıda verilmiştir.

Tablo 1 Cevap Seçeneklerine Yönelik Puan Aralıkları

Cevap Seçeneği	Puan Aralığı
Tamamen Katılıyorum	4,21 – 5,00
Katılıyorum	3,41 – 4,20
Kısmen Katılıyorum	2,61 – 3,40
Çok Az Katılıyorum	1,81 – 2,60
Hiç Katılmıyorum	1,00 – 1,80

Tablo 2 Uyum İyiliğine İlişkin Ölçüm Sonuçları

Basamaklar	Basıklık		Çarpıklık		Kolmogorov - Smirnov	
	Ölçüm	SS	Ölçüm	SS	Z	p
Ölçek Ort.	-,424	,384	-,650	,193	,699	,815
Başarı Notları	,261	,384	-,214	,193	,641	,805

Yıldırım (2013) Kolmogorov – Smirnov testinin oranlamalı ya da eşit aralıklı ölçekler için tercih edilen bir test olduğunu vurgularken, Demir, Saatçi ve İmrol (2016) bu testin genellikle 35 kişiden fazla olan gruplarda kullanışlı bir ölçüm olduğunu ve gözlenen p değerinin 0,05’den büyük çıkması durumunda verilerin normal dağılımdan geldiğinden söz edilebileceğini ifade etmişlerdir. Bu açıdan bakıldığında her iki basamak için de p değeri 0,05’den büyük gerçekleşmiştir ve normal dağılım varsayımını karşılamaktadır. Ölçülen basıklık çarpıklık katsayıları için ise literatürde birbirinden farklı kabul sınırları bulunmasına karşın en dikkat çeken değerin +1 ile -1 arasında (Vural, 2013; Arslan, 2015; Yıldız, Çevik, 2016) tercih edilen aralık olduğu gözlenmiştir. Bu duruma göre bakıldığında her iki ölçümün de +1 ile -1 referans sınırlarını koruduğu anlaşılmaktadır. Tüm bu sonuçlar eldeki verilerin uyum iyiliği değerlerinin

normal sınırlar içinde olduğuna ve verilerin normal dağılım varsayımını karşıladığına işaret etmektedir.

BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde ilk olarak çalışma grubundaki öğrencilerin başarı algısı anketine yönelik eğilimleri genel hatları ile incelenmiş, daha sonra amaç kapsamındaki not ve sınıf karşılaştırmaları yapılmıştır.

Tablo 3 Anket Cevaplarına İlişkin Genel Durum

Alt Başlıklar	Ort.	SS
Tüm Ölçek	3,51	0,54
1.Faktör	3,84	0,67
2.Faktör	3,09	0,73
3.Faktör	3,29	0,82

Anket maddelerine çalışma grubunun verdiği cevapların genel dağılımına bakıldığında orta ve iyi düzeyde bir eğilim gerçekleştiği gözlenmektedir. Tablo yorumlanırken ilk tablodaki puan aralıkları dikkate alındığında ilk faktörde katılıyorum biçiminde gerçekleşen eğilim, genel dağılımda da katılıyorum yönündedir. Cevaplar ikinci ve üçüncü faktörde kısmen katılıyorum yönünde gerçekleşmiştir. Genel olarak değerlendirilirse öğrencilerin başarı algılarının olumlu olduğu, başarının daha ziyade piyano çalışma sürecindeki dikkat, piyanoya yönelik ilgi ve motivasyona bağlı olduğunu ifade ettikleri söylenebilir. Öğrencilere göre piyanoda başarının bireysel etkenler ve özgüven ile ilişkisi kısmen etkili düzeydedir. Benzer biçimde ders sürecinde yaşananlar ve sınav değerlendirme süreçlerinin de başarı ile ilişkisi kısmen olarak görülmüştür. Anketin geliştirildiği ilk çalışma da dikkate alınır ise öğrencilerin piyanoda başarının daha çok ilk alt başlık ile ilgili olduğu, diğer iki alt başlığın kısmen etkili olduğu yönünde görüşleri bulunmaktadır. Ankette ilk faktör diğerlerine göre daha ağırlıklı bir faktör yapısı açıklamış, ilk faktör kapsamında daha çok madde yer almıştır.

Tablo 4 Başarı Algısı ve Başarı Notlarına İlişkin Korelasyon Tablosu

	Başarı Notları Ort.	Vize Sınavı	Final Sınavı	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3
Anket Puanı	-,157*	-,125	-,158*	,800**	,730**	,758**
Başarı Not. Ort.	---	,877	,946	-,131	-,161	-,038

*p> 0,05

**p> 0,01

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerin başarı algısı anketine verdikleri cevapların başarı notları ve notların vize final düzeyindeki puanları ile negatif yönlü ve düşük düzeyli bir ilişki içinde olduğu görülmektedir. Bu durum öğrencilerin başarı algıları ile piyano dersi başarıları arasında doğrudan bir ilişki olmadığı yönünde yorumlanabilir. Anket puanlarının kendi içinde diğer faktörler ile karşılaştırılmasında ise pozitif yönlü ve yüksek düzeyli bir ilişki gözlenmektedir. Bu durum da anketi oluşturan maddelerin daha çok ilk faktörde ağırlıklı olduğu düşünülürse öğrencilerin başarı algılarını temsil eden maddelerin ilk faktörde kendini gösterdiği biçiminde yorumlanabilir. Tablo 3 ile birlikte değerlendirildiğinde bu iki sonuç arasında paralellik olduğu düşünülebilir. Tablo 3'te de ilk faktördeki ortalama puanı ile toplam puanın cevap seçeneği açısından benzer yönde olduğu sonucu bu sonucu desteklemektedir.

Öğrencilerin piyano dersi başarı puanlarının vize ve final notları ile karşılaştırmasındaki sonuç incelendiğinde, pozitif yönlü yüksek düzeyli ve daha çok final sınavı notları yönünde ağırlıklı bir durum karşımıza çıkmaktadır. Öğrencilerin dönem sonu piyano dersi başarı notlarında final sınavında alınan notların daha etkili olduğu söylenilebilir.

Tablo 5 Başarı Notlarının Sınıf Düzeyine Göre Karşılaştırılması

Notlar		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlılık
Vize	Gruplar arası	3958,256	3	1319,419	2,982	,033	4 – 2
	Gruplar içi	68142,231	154	442,482			
	Toplam	72100,487	157				
Final	Gruplar arası	388,506	3	129,502	,127	,944	---
	Gruplar içi	156986,430	154	1019,392			
	Toplam	157374,937	157				
Başarı Ort.	Gruplar arası	1656,966	3	552,322	,929	,428	---
	Gruplar içi	91526,263	154	594,326			
	Toplam	93183,229	157				

Tablo 6 Başarı Notları ve Sınıf Karşılaştırmasına Ait Tanımlayıcı Veriler

Notlar	Sınıf	N	Ort.	SS
Vize	1. sınıf	31	71,70	17,61
	2. sınıf	39	65,41	26,97
	3. sınıf	36	66,94	21,08
	4. sınıf	52	77,40	17,50
Final	1. sınıf	31	55,87	30,20
	2. sınıf	39	53,71	28,17
	3. sınıf	36	52,77	31,96
	4. sınıf	52	56,55	35,33
Başarı Ort.	1. sınıf	31	63,79	21,44
	2. sınıf	39	59,56	26,10
	3. sınıf	36	59,86	25,04
	4. sınıf	52	66,98	24,21

Başarı notlarının sınıf düzeyine göre incelenmesi işleminde vize sınavları yönünde ve $p < ,05$ düzeyinde anlamlı fark gözlenmiştir [$F_{(3-154)} = 2,98$, $p < 0,05$]. Vize (diğer adıyla ara sınav) notları itibarıyla oluşan eğilimin, betimleyici sonuç tablosu da incelendiğinde 4. Sınıf öğrencileri yönünde gerçekleştiği görülmektedir. Bu sonuç vize sınavı başarı durumlarının oluşmasında son sınıfların aldığı notların daha etkili olduğu biçiminde yorumlanabilir. Final sınavı ve genel başarı ortalaması açısından yapılan karşılaştırmalarda ise $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Betimleyici tablodaki ortalama değerlerinin yakınlığı da bu duruma işaret etmektedir.

Tablo 7 Anket Cevaplarının Sınıf Düzeyine Göre Karşılaştırılması

Notlar		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlılık
Anket Toplam	Gruplar arası	1118,146	3	372,715	2,231	,087	---
	Gruplar içi	25724,715	154	167,044			
	Toplam	26842,861	157				
Faktör 1	Gruplar arası	174,575	3	58,192	1,070	,364	---
	Gruplar içi	8372,842	154	54,369			
	Toplam	8547,418	157				

Faktör 2	Gruplar arası	337,775	3	112,592	4,505	,005	3 – 2
	Gruplar içi	3848,763	154	24,992			3 – 4
	Toplam	4186,538	157				
Faktör 3	Gruplar arası	101,961	3	33,987	1,710	,167	---
	Gruplar içi	3060,400	154	19,873			
	Toplam	3162,361	157				

Tablo 8 Anket Cevapları ve Sınıf Karşılaştırmasına Ait Tanımlayıcı Veriler

Notlar	Sınıf	N	Ort.	SS
Anket Toplam	1. sınıf	31	86,58	12,69
	2. sınıf	39	81,89	13,71
	3. sınıf	36	87,91	13,08
	4. sınıf	52	82,05	12,32
Faktör 1	1. sınıf	31	43,48	7,91
	2. sınıf	39	40,58	7,42
	3. sınıf	36	42,97	6,95
	4. sınıf	52	42,42	7,28
Faktör 2	1. sınıf	31	21,61	4,22
	2. sınıf	39	21,17	5,27
	3. sınıf	36	24,22	5,06
	4. sınıf	52	20,32	5,16
Faktör 3	1. sınıf	31	21,48	3,81
	2. sınıf	39	20,12	5,24
	3. sınıf	36	20,72	4,46
	4. sınıf	52	19,30	4,15

Öğrencilerin anket maddelerine verdikleri cevaplara ait Anova tablosu olan Tablo 7'ye göre, genel eğilim ile birinci ve üçüncü alt başlık (faktör) için $p < ,05$ düzeyinde anlamlı bir farka rastlanmamıştır. Ortalama değerlerinin yakınlığı da bu sonuçla birlikte incelenebilir. Ölçümlerde anlamlı fark yalnızca ikinci faktöre giren maddeler için $p < ,05$ düzeyinde gerçekleşmiştir [$F_{(3-154)} = 4,50, p < 0,05$]. İkinci faktör için oluşan anlamlı fark, gerek post hoc test kapsamında yapılan Tukey testi sonuçları, gerekse betimleyici tablodaki ortalama değerleri incelendiğinde üçüncü sınıflar yönünde görünmektedir. Anketin genel eğilimini veren tablo da incelenirse, kısmen katılıyorum düzeyinde gerçekleşen ikinci faktör maddelerinin eğiliminde etkin olan grubun daha çok üçüncü sınıflar olduğu söylenilebilir.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmada incelenen ana parametre açısından bakıldığında başarı algısı, yani başarının genel olarak ne olduğu, nelere bağlı olduğu gibi konulardaki görüşler ile piyano sınavında alınan notların birbiri ile ilişkili olmadığı gözlenmiştir. Piyano dersine olan ilgi, motivasyon, ders çalışmak, ders içi ve sınav anındaki performans gibi konularda çeşitli görüşlere sahip olan öğretmen adaylarının bu bakış açıları ile piyano dersi başarıları birlikte çalışılan grup açısından bir arada düşünülmemesi gereken kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğretmen adaylarının başarı için taşıdığı görüşleri diğer bir deyişle onların piyano çalışma ve piyanoda başarılı olmaları gibi unsurlara etki etmemektedir. Görüşleri açısından ortaya koydukları eğilim ile kendi piyano dersi başarı süreçlerine odaklanmaları farklı biçimde ve farklı bir etki ile sonuçlanmıştır. Öğretmen adayları belli görüşlere sahip görünseler de bu görüşlerini ders çalışma ve piyano dersi başarı beklentilerine yansıtılmakta ya da taşımamaktadır.

Öğrencilerin başarı algıları ile ilgili tepkilerinin de genellikle pozitif ya da orta düzeyli cevap seçenekleri tercihi ile iyi düzeyde görüldüğü gözlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretmen

adayları piyanoda başarıyı daha ziyade piyano çalışma sürecindeki dikkatte, piyanoya yönelik ilgi ve motivasyonda aramaktadır. Bu konuda öğrenciler başarı için bu süreçlerin daha önemli olduğunu söylediği düşünülebilir. Bilgi düzeyi, sağlık gibi bireysel etkenler ve özgüven ile ders sürecinde yaşananlar ve sınav değerlendirme süreçlerinin de başarı ile ilişkisi kısmen etkili unsurlar olarak görülmüştür.

Elde edilen verilerin sınıf düzeyine göre karşılaştırılmasında incelenen değişkenler açısından çokça anlamlı farka rastlanmazken, başarı puanlarında vize (ara sınav) düzeyinde, anket için ise ikinci faktöre giren maddeler düzeyinde fark görülmüştür. Başarı puanlarının final sınavı ve genel ortalamasında karşılaşılmayan anlamlı fark, vize sınavı düzeyinde son sınıflar düzeyinde gözlenmiştir. Vize sınavında oluşan eğilimin son sınıflar yönünde temsil edilmesi ise genel dağılımda etkili olmamıştır. Anket sonuçları için ikinci faktör maddelerinde görünen kısmen orta düzeyli eğilimin ise üçüncü sınıflar yönünde gerçekleştiği gözlenmiştir. Benzer biçimde bu fark da genel eğilimde bir farklılık yaratmamıştır. Zira genel eğilimde başarının daha çok bağlı olduğunun öne sürüldüğü ilk faktördeki eğilim, tüm gruplar yönünde ortak gerçekleşmesi ve fark olmaması açısından da önemli görülmüştür. Tüm katılımcılar piyanoda başarının daha çok piyano çalışma sürecindeki dikkatte, asıl önemli olan sürecin ders çalışma sürecindeki verim olduğuna, piyanoya yönelik ilgi ve motivasyonun da bu sürece etki eden unsurlar olduğu hususuna gönderme yapmıştır. Yürütülen çalışmanın daha farklı bir çalışma grubu yapısıyla tekrarlanması, başarı algısı ve başarı durumları ilişkisini ortaya çıkarması açısından önemli görülmektedir. Benzer desenli bir çalışmanın farklı ya da daha geniş bir katılımcı kitlesi ile genişletilmesinin mümkün olacağı gibi, farklı desenli, az denekle ya da deneysel bir yaklaşımla da ele alınması mümkündür. Başarı gruplarına göre özel olarak seçilmiş öğrencilere anketin uygulanması ile elde edilebilecek sonuçlar da literatüre katkı sağlayacaktır. Bu tip uygulama türlerinin yanında çalışma sonuçlarından hareketle, piyanoda başarı için doğru çalışma ve motivasyon konularında öğrencilerin bilgilendirilmesinin de önemli kendini göstermektedir. Diğer etkenler ne kadar olumlu olursa olsun hazırlık ve çalışma sürecinin doğru yaşanmadığı bir konu, kavram, ders ya da iş için başarının da zor olduğu açıktır. Bu sebeple pek çok çalışmada olduğu gibi bu çalışmada da çalışma sürecinin önemi vurgulanmaktadır. Yine bu çalışmaya göre düşünce ve başarının aynı düzeyde olmadığı da göz önünde tutulursa, doğru çalışma süreci kadar başka önemli etkenlerin de olup olmadığının belirlenmesi konusuna dikkat çekmek gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Arslan, G. (2015). Ergenlerde psikolojik sağlık: bireysel koruyucu faktörlerin rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(44), 73–82.
- Creswell, J. W. (2005). *Research design. Thousand Oaks, CA: Sage*
- Cüceloğlu, D. (1992). *İnsan ve Davranışı*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Demir, E., Saatçioğlu, Ö. ve İmrol, F. (2016). Uluslararası dergilerde yayımlanan eğitim araştırmalarının normallik varsayımları açısından incelenmesi. *Current Research in Education*, 2(3), 130 – 148.
- Demirtaş, H. ve Çınar, İ., (2004). Yönetici, Öğretmen, Veli ve Öğrencilerin Başarı Algısı ve Eğitime İlişkin Görüşleri (Malatya İli Örneği), 13. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6–9 Temmuz, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.

- Demirtaş, Z. (2010). Okul kültürü ile öğrenci başarısı arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, 35(158), 3-13
- Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel.
- Kember, D., Jamieson, Q. W., Pomfret, M., and Wong, E. T. (1995). Learning approaches, study time and academic performance. *Higher Education*, 29(3), 329-343.
- Kurul Tural, N. (2002). Öğrenci başarısında etkili okul değişkenleri ve eğitimde verimlilik. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35(1-2), 39-54.
- Kurtuldu, M. K. (2010). Comparing the achievement perception of the piano students according to the class, success level and graduation variables. *Fine Arts*, 5(3), 164-171.
- Özkan, R. ve Gündüz, M. (2008). Başarının sosyo-kültürel kökenleri başarılı olanlarla yapılan söyleşiler üzerinden bir inceleme. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (16), 145-160.
- Sezer, A. ve Tokcan, H. (2003). İş birliğine dayalı öğrenmenin coğrafya dersinde akademik başarı üzerine etkisi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(3), 227-242
- TDK. (2018). Büyük Türkçe Sözlük. 14 Nisan 2018 tarihinde <http://www.tdk.gov.tr> adresinden edinilmiştir.
- Vural, L. (2013). Grasha-Riechmann öğrenme stili ölçeğinin yapı geçerliği çalışmaları. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 9(4), 481-496.
- Yazıcı, H. (2009). Öğretmenlik mesleği, motivasyon kaynakları ve temel tutumlar: kuramsal bir bakış, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(1), 33-46.
- Yıldırım, N. (2013). Normal dağılım için uyum iyiliği testleri ve bir simülasyon çalışması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü. Ankara
- Yıldız, M. A. ve Çevik, G. B. (2016). Evli bireylerin evlilik doyumlarının ve yaşam doyumlarının incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 13(1), 227-242.

Extended Abstract

The aim of this study is to determine whether there is a relationship between the perception of achievement and the academic achievement scores of the piano students. Single and relational survey models from the general scanning models were utilized in the study conducted. In singular surveys, the aim is to describe the variables present in the research separately and present the current situation (Creswell, 2005). The relational survey model is a research model aimed at determining the co-occurrence and / or level of co-occurrence between two or more variables (Karasar, 2006).

In the study, the data obtained from questionnaires and score lists were analyzed in the context of singular scans and also score lists and success perception scores were compared in the context of relational survey model. The study group of the research is constituted of 158 teacher candidates who are trained in Karadeniz Technical University (Trabzon University) Fatih Education Faculty, Fine Arts Education Department, Music Teaching Program.

In the data collection process, firstly literature search was done within the framework of concepts such as achievement, success perception, piano education and success in piano. It is thought that it is appropriate to collect one half of the data through the survey and the other half through the success charts. For this reason, the piano scores list of the teacher candidates were first obtained. Then the "Perception of Success in Piano Education" questionnaire, which was developed by Kurtuldu (2010), was chosen for the study group's success perceptions in the piano. The questionnaire is aimed at determining the level of achievement perceptions of music teacher candidates in the piano (in-class, out-of-class, activity, study, exam, etc.).

A statistical package program was used to analyze the collected data from the study group. Within the scope of the package program, the initial processes for the collected data are descriptive operations (frequency, percentage, average, etc.). Anova test and correlation measurements were used to compare collected data.

As a result, it was seen that the perception of achievement and scores obtained in the piano exam were not related to each other. In addition, it was seen that the teacher candidates' perceptions of success were at a good level.