



Yıl: 3, Sayı: 7, Haziran 2016, s. 65-81

Ali Fatih SAKALLI¹, Celal ÇAKAN²,
Abdulkadir BORAZAN³, Ebru KORKMAZ³

LİSE MATEMATİK ÖĞRETMENLERİNİN YENİ ORTAÖĞRETİM MATEMATİK PROGRAMI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELERİ⁴

Özet

Bu çalışma 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan ortaöğretim matematik dersi programına ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşlerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma nitel bir çalışmadır. Araştırma Kahramanmaraş, Osmaniye ve Adıyaman illerinde çalışan toplam 23 öğretmen ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubunun belirlenmesinde gönüllülük esas alınmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu toplam altı sorudan oluşmaktadır. Araştırmada elde edilen verilerin analizinde içerik analizi kullanılmıştır. Analizler sonucunda öğretmenlerin programı yoğun ve etkisiz buldukları görülmüştür. Ayrıca programın okul türlerine göre ayrı ayrı hazırlanması gerektiğini belirtmişler ve zamanı yetersiz bulmuşlardır. Buna karşın programın sarmal olmasını genelde olumlu karşılamışlar ve programı önceki programa göre daha katkı sağlayıcı olarak görmüşlerdir.

Anahtar Kelimeler: Matematik Öğretim Programı, Ortaöğretim, Öğretmen Görüşleri

THE EVALUATION OF HIGH SCHOOL MATHEMATICS TEACHER ABOUT THE NEW SECONDARY EDUCATION PROGRAM

Abstract

This study aims to identify the opinions of themath teachers for the program of secondary school education math course which has been introduced since the academic year 2013-2014. There search is a qualitative study. There search was carried out with a total of 23 teachers working in Adiyaman, Kahramanmaraş and Osmaniye. The determination of the working group was based on volunteerism. The semi-structured interview form developed by the researchers as a data collection tool was used. The interview form consists of six questions. The content analysis was used to analyze the data obtained in the study. As the result of the analysis, teachers find the program as dense, in effective and in efficient. Also, they find time in sufficient and say that the program should be prepared separately for the types of schools. However, they have met the spiral program generally positive and saw the program as contributing more than the previous program.

Key Words: Mathematics Education Program, Secondary Education, Teachers' Opinions

GİRİŞ

Kendini hızlı bir şekilde yenileyen, ihtiyaçları ve gereksinimleri gün geçtikçe artan günümüz dünyasında, insanların bu yenilenmeye ayak uydurması bir zorunluluktur. Bilgi tabanının hızla değiştiği bu yüzyılda, bu değişime ayak uyduramayan okulların mezunlarına yaşam boyu yetecek bilgi donanımını kazandırabilmesi zor gözükmemektedir. Okullar bunun yerine öğrenmeyi, düşünmeyi becerebilen, yaşam boyu karşılaşacak zorlukların üstesinden gelebilen eğitilmiş bir birey yetiştirmeyi hedef haline getirmelidir. Bilindiği gibi eğitim, bireyde istendik davranış

1Öğr. Gör., Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, afsakalli@hotmail.com

2Prof.Dr., İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi

3Doktora Öğrencisi. İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Matematik ABD.

4 Bu çalışma 25. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi'nde sunulan bildirinin genişletilmiş halidir.

değişikliğini gerçekleştirmenin yanı sıra toplumun da yaşantı kalitesini arttırabilmektedir (Sönmez, 2006: 12). Aynı zamanda eğitim, bilgiyi kendisi keşfeden, bunu paylaşarak sunan, teknolojiyi bilgiye ulaşabilmek için kullanan bireyler yetiştirmeyi amaçlamaktadır (Yenilmez ve Karakuş, 2007). Buna karşın eğitim bir toplumun gereksinimlerini karşılama adına o toplumun yaşam biçimine bağlıdır. Toplumun kendini yenilemesi sonucu eğitimdeki değişim ve yenilenme de kaçınılmazdır (Demirel ve Kaya, 2006: 120).

İhtiyaçların karşılanabilmesi ve en iyi şekilde yaşam standartlarına ulaşılabilmesi adına eğitim öğretim sistemlerinin geliştirilmesi gerekir. Bu durum eğitim öğretim sistemindeki matematik öğretim programlarına büyük sorumluluklar vermektedir. Çünkü geleceği şekillendirebilecek bir toplumun, günlük hayatında matematik bilgi ve becerilerini en iyi şekilde kullanması gerekir (MEB, 2013). Bunun etkisiyle çeşitli reformlar başlatılmış olup, bunların başını okulların mevcut matematik eğitimleri çekmiştir (Hekimoğlu ve Sloan, 2005). Matematik eğitimi ile ilgili yapılan bu değişim çalışmalarının en önemli amacı, öğrencilerin bu dersi kavrayarak öğrenmelerini sağlayacak bir sistem oluşturmaktır (Simith,2000; Franke ve Kazemi, 2001; Dursun ve Dede, 2004). Ayrıca, bu değişikliklerle ülkeler nitelikli bir eğitim programı amaçlarlar çünkü bu sayede ülkelerini çağdaş seviyelere çıkarabilirler (Çiftçi ve Akgün, 2013). Ersoy (2003)'un aktardığına göre 20. yüzyılın 2.yarisında bir çok ülkede hakim olan "yeni matematik" hareketi, günümüzde "herkes için matematik" şeklinde değiştirilmiş ve 1980'li yılların ortasından başlayarak okul matematik programlarının amaçları, içerikleri, öğretme-öğrenme yöntemlerinde uygun değişiklikler yapılmaya başlanmıştır (Akt: Konur,2012). Batı'nın geliştirmiş olduğu modern matematik müfredatı 90'lı yıllarda tartışılmaya başlanmış, bunun sonucunda ise matematik eğitiminin toplumun her kesimine yaymak ve eğitim kalitesini arttırmak gibi bir karar alınmıştır (Baki, 2003).

Etkili bir matematik eğitimi, iyi yapılmış planlama, iyi kullanılmış bir eğitim süreci ve sonunda iyi bir şekilde yapılmış değerlendirme ile son bulur. İyi bir matematik eğitimi programı şüphesiz, işlevsel, esnek, devletin ve toplumun görüş ve isteklerine uygun, uygulayıcılarına yardımcı olmalıdır. Bunun için tüm ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de matematik eğitiminin etkili olması için çalışmalar yürütülmektedir (Öztürk ve Tuncel, 2006). Burada 2005 öncesi ülkemizde yapılan programlar incelendiğinde, bu programlar hazırlanırken davranış odaklı yani önce bütün davranışların belirlendiği daha sonra bu davranışların kazanılması için nelerin okutulması gerektiğinin karar verildiği bir geleneksel anlayış hâkimdi (Baki,2006). Bu programların ihtiyaçlara cevap vermediği, bu programlar çerçevesinde hazırlanan davranışçı yaklaşıma göre planlanan, dışsal değerlendirmelerin ön planda tutulduğu ders kitaplarının yetersizliği gibi bir çok problemi birlikte getirdiği görülmüştür (Demirel,2002; Varış,1996; Berk2008; Gelen ve Beyazıt,2007; Tuncer ve Berkant, 2012). Dolayısıyla Türkiye'de eğitimde amaçlanan hedefleri gerçekleştirmek adına 2005 yılından önce uygulanan matematik dersi öğretim programı kaldırılmış ve önceki programda görülen eksiklikler ışığında (Tuncer ve Berkant,2012) yeni Ortaöğretim Matematik Dersi Öğretim Programı (OMDÖP) 2005-2006 eğitim öğretim yılından itibaren her yıl kademeli olarak uygulanmıştır (TTKB, 2005). Uygulanmakta olan OMDÖP'da hedef ve kazanımların amacı; bireyi, bugün ve gelecekte karşılaşılabileceği her türlü problemden kurtarabilecek matematiksel bilgi, akıl yürütme yeteneği, düşünme, tutum ve beceri geliştirebilme, yaşam ve diğer disiplinlerle ilişkilendirebilmenin yanı sıra kendisi ve toplumla barışık, tarafsız düşünebilen, temel becerileri gelişmiş, üretken bireyler yetiştirmektir (MEB, 2013). Bunun yanı sıra OMDÖP, "Sayılar ve Cebir", "Geometri" ve "Veri Sayma ve Olasılık" tan oluşan öğrenme alanlarından hareketle öğrencileri kişisel, sosyal ve mesleki hayata hazırlamaya ve yükseköğretimde gerekli olan temel matematiksel bilgi ve becerilerle donatmayı amaçlamaktadır (MEB,2013). Dolayısıyla OMDÖP; matematik eğitimi alanında yapılan milli ve milletler arası araştırmaları, gelişmiş ülkelerin matematik programlarını ve ülkemizdeki matematik eğitimi deneyimlerini temel alarak hazırlanmıştır (MEB, 2013). OMDÖP'ün içeriğinde eski programa göre büyük bir değişiklik gözlenmiş olup içerikte bir sadeleşme yani eski programda yer alan bazı konuların kaldırıldığı görülmektedir (Kalender,2006). Ayrıca yeni programın eskisinden farklı olarak sarmal bir yapıda olduğu

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

görülmektedir. OMDÖP birbiri ile ilişkili olan hedef, içerik, öğretim süreçleri ve ölçme değerlendirme olmak üzere dört boyuttan oluşmaktadır. Hazırlanan programın en iyi şekilde geliştirilebilmesi için bu boyutları bir bütün olarak değerlendirmek gerekir. Ayrıca OMDÖP, öğrenciyi merkeze alan, kavramsal anlamayı, matematiksel modelleme ve problem çözmeyle önemseyen bir bakış açısı ortaya koymakla birlikte, özel bir öğretim yöntemi ve yaklaşımı dikte etmemektedir (MEB,2013). Dolayısıyla Bu programın uygulayıcısı olarak, öğretmenlerin tüm öğeleri iyi tanımaları, programın bütününe ilişkin olumlu tutum sergilemeleri beklenmektedir. Çünkü bir toplumun devamı ve kalkınmasında eğitimcinin payının büyük olduğu açıktır (Baki, 2003). Yenilenen eğitim-öğretim anlayışı ile birlikte öğretmenlerin de kendilerini geliştirmeleri beklenir. Değişik kültürel yapılar, kişilik özelliklerine, ve bakış açılara saygı duymaları, toplumsal sorumluluk ve bilgi, beceri açısından tam donanımlı olmaları gerekmektedir (Demirel ve Kaya, 2006).

Amit ve Fried (2002)'e göre matematik eğitimi üzerinde yapılan düzenlemelere ve reform hareketlerine yeteri kadar önem verilmesine karşın, programın uygulayıcısı olan öğretmen görüşlerine çok az yer verilmektedir (Konur,2012). Ülkemizde ise OMDÖP uygulanmaya başlandıktan sonra çeşitli araştırmalarda yeni programla ilgili öğretmen görüşlerine yer verilmiştir. Kalender(2006), Halat(2007), Duru ve Korkmaz (2010), Anılan ve Sarier(2008), Budak ve Okur(2012), Yılmaz (2006), İzci ve Gökteş(2014), Aslan(2011)'nin yaptıkları çalışmalarda matematik öğretmenleri özellikle araç-gereç yetersizliğinden söz ederken, sınıfların kalabalık ve sürenin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Bunun yanında öğretmenler genel olarak değişiklikleri olumlu bulmuşlar, ders içeriğinin yeterli ve öğrenci seviyesine uygun olduğunu belirtmişlerdir. Bal(2008), Duru ve Korkmaz(2010), Yılmaz(2006), Orbeyi(2008) ve Selvi(2006)'nin yaptığı çalışmalarda ise matematik öğretmenleri özellikle programın tanıtımıyla ilgili hizmet içi eğitimlerin yetersizliğini, uygulamada sorunlar yaşandığını vurgularken buna karşın, programın kazanımların yeterli ve açık net anlaşılır olduğunu, ders içeriğinin azaltılarak daha sade bir yapıda olmasını olumlu bulduklarını belirtmişlerdir. Yine Çiftçi ve Akgün(2013), Anılan ve Sarier(2008) ve Akkaya(2008)'nin yaptığı çalışmada matematik öğretmenleri programın yoğun olduğunu, konular arası ilişkinin zayıf olduğunu, okul türüne göre düzenleme yapılmadığını vurgulamışlardır. Halat(2007)'in ilkökul sınıf öğretmenleri ile yaptığı çalışmada ise öğretmenler programın okul-veli ilişkilerine katkı sağlamadığını belirtmişler buna karşın programdaki etkinliklerin öğrenciyi düşünmeye sevk ettiğini, ilgiyi arttırdığını ve kavramların anlaşılmasında etkili olduğunu belirtmişlerdir. Tuncer ve Berkant(2012) ise sınıf ve ortaöğretim öğretmenleri ile yaptığı çalışmada programın içerik, amaç, öğretme-öğrenme, ölçme-değerlendirme boyutlarına göre toplam 4 boyutta öğretmenlerin görüşlerini belirlemiştir. Bu boyutlara göre görüşlerin cinsiyet değişkenine göre değişmediği, branş değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin branş öğretmenlerine göre görüşlerinin daha olumlu değiştiği sonucuna ulaşmıştır. Buradan hareketle davranışların belirleyicisi olan inançlar, öğretmen inançları ve görüşleri programın etkin ve verimli bir şekilde uygulanmasını sağlar (Blake, 2002; Austin ve Reinhardt, 1999; Bybee, 1993; Kagan, 1992; Nespör, 1987). Çünkü eğitim-öğretim ortamının en önemli öğelerinden birisi öğretmendir (Tataroğlu ve Diğerleri,2011). Bundan dolayı, OMDÖP'nin verimli ve etkili kullanılmasında en önemli görev öğretmenlerimize düşmektedir. Sonuç olarak, program uygulayıcısı olan öğretmenlerin görüşlerinin alınması, program geliştirme açısından önemlilik arz etmektedir (Koca, 1999).

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Matematik öğretim programı, öğrencilerin hayata ve bir üst öğrenime hazırlanmalarında ihtiyaç duyabilecekleri bilgi, beceri ve tutumların matematik bağlamında nasıl geliştirilebileceğinin yapıtaşlarını ve yol haritasını içermektedir. (M.E.B. , 2013). Dolayısıyla bu programı uygulayan öğretmenlerin, programla ilgili görüşlerinin belirlenmesi, uyarı ve tavsiyelerin ortaya konması, bu çalışmanın önemini göstermektedir. Aynı zamanda bu çalışma ile daha önce yapılmış olan program değerlendirme çalışmalarının devimselliğine katkıda bulunacağı düşünülmektedir. Ayrıca bu çalışmada öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin belirlenmesinin, programın

halihazırdaki durumu ile uygulamadaki sıkıntıların belirlenmesine, ve gelecekteki program değerlendirme araştırmalarına kaynak olması açısından da önem arz etmektedir.

Bu araştırmanın amacı, 2013-2014 eğitim- öğretim yılından itibaren ortaöğretim 9.sınıftan başlayarak kademeli olarak uygulanmaya başlanan yeni matematik öğretim programı ile ilgili matematik öğretmenlerinin görüşlerini belirlemektir. Dolayısıyla bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

- 1) Matematik dersi müfredatının yeniden düzenlenmesi ile ilgili görüşleriniz nelerdir?
- 2) Matematik müfredatında yapılan değişikliklerin güçlü ve zayıf yönleri nelerdir?
- 3) Müfredatta yapılan değişiklikler size göre öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle uygunluğu hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?
- 4) Müfredatta yapılan değişikliği öğrenci kazanımlarının yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?
- 5) Geometri dersinin kaldırılarak geometri konularının matematik konuları ile birlikte verilmesi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?
- 6) Matematik dersinin altı saate çıkarılmasının müfredatın öğretilmesine katkısını değerlendirir misiniz?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada, nitel araştırma metodu olarak görüşme yöntemi kullanılmıştır. Çünkü görüşme yoluyla, deneyimler, tutumlar, düşünceler, niyetler, yorumlar, zihinsel algılar ve tepkiler gibi gözlenemeyeni anlamaya çalışırız (Yıldırım ve Şimşek,2013). Görüşme bu tip davranışları ile bunların olası nedenlerinin öğrenilmesinin en kestirme yoludur. Ayrıca araştırmacı karşılaştığı her karanlık noktayı, anında soracağı sorularla aydınlatma olanağına sahiptir (Karasar,2014). Dolayısıyla bu çalışmada görüşme yöntemi en uygun metod olarak düşünülmüştür.

Çalışma Grubu

Çalışma grubu, Kahramanmaraş, Adıyaman ve Osmaniye illerinde çalışan 23 lise matematik öğretmeninden oluşmaktadır. Tablo 1 ve Tablo 2’de çalışma grubundaki öğretmenlerin okul türüne ve kıdem yılına göre dağılımı görülmektedir.

Tablo 1: Araştırmadaki Katılımcıların Okul Türüne Göre Dağılımı

Okul Türü	Katılımcı Sayısı
Anadolu Lisesi	11
Fen Lisesi	3
Meslek Lisesi	9

Tablo 1 incelendiğinde toplam 23 katılımcının 11’inin Anadolu Lisesinde, 3’nün Fen Lisesinde ve 9’nun Meslek Lisesinde çalışan öğretmenler olduğu görülmüştür.

Tablo 2: Araştırmadaki Katılımcıların Kıdem Yılına Göre Dağılımı

Kıdem Yılı	Katılımcı Sayısı
1 - 5 yıl	1
6 - 10 yıl	3
11 - 15 yıl	12
16 - 20 yıl	6
21 ve üzeri yıl	1

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan, kıdem yılı 1-5 yıl arası 1 öğretmen, kıdem yılı 6-10 yıl arası 3 öğretmen, kıdem yılı 11-15 yıl arası 13 öğretmen, kıdem yılı 16-20 yıl arası 6 öğretmen olduğu görülmüştür. Araştırmaya katılacak öğretmenlerin belirlenmesinde gönüllülük

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

esas alındığından görüşme yapılacak öğretmenlere çalışmanın amacı anlatılarak gönüllü olan öğretmenlerle görüşme yapılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada orta öğretim matematik öğretmenlerinin, matematik dersi öğretim programında yapılan değişiklikler hakkındaki görüşlerini belirleyebilmek amacıyla öncelikle kapsam geçerliliği için literatür incelenmiş daha sonra açık uçlu 7 soruluk bir yarı yapılandırılmış görüşme formu (EK-1) hazırlanmıştır. Görüşme formu öğretmenlerin hangi tür okullarda çalıştıklarını (Anadolu, fen, meslek lisesi) ve kıdem yıllarını belirten iki kısımdan ve 7 açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Bu görüşme formundaki sorular araştırmanın amacı doğrultusunda hazırlanmıştır. Daha sonra formun içerik geçerliliği için görüşme formu üç uzmana (1 Profesör, 1 Yrd. Doç. ve dilbilgisi alanında uzman 1 Türkçe öğretmeni) incelenmiş, 1 soru uzmanların ortak görüşü ile formdan çıkarılmıştır. Böylece görüşme formu 6 soru olarak belirlenmiş ve görüşme formunun iç geçerliliği sağlanmıştır. Daha sonra bu görüşme formu 3 ildeki katılımcılara uygulanmış ve araştırmacılar tarafından veriler toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Çalışmanın verileri içerik analizi ile analiz edilmiştir. İçerik analizinde temel amaç, elde edilen verileri açıklayabilecek kavramalara ve ilişkilere ulaşmaktır. Bu amaçla toplanan verilerin önce kavramsallaştırılması, daha sonra da ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir biçimde düzenlenmesi ve buna göre veriyi açıklayan temaların saptanması gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.259).

Verilerin analizinde katılımcı öğretmenler Ö1, Ö2, ... Ö23 şeklinde kodlanmıştır. İki araştırmacı açık uçlu sorulara verilen yanıtları ayrı ayrı okuyarak belirli temalar altında verileri kodlamıştır. Daha sonra iki araştırmacının kodları karşılaştırılarak görüş ayrılıkları ve görüş birlikleri belirlenmiştir. Böylece görüşme verileri farklı iki kişi tarafından analiz edilmiş ve bu verilerin farklı ve benzer yönleri ortaya çıkarılmıştır. Burada birden fazla araştırmacının veri analizinde birlikte çalıştığı durumlarda, kodlama güvenilirliği çalışması yapılması gereklidir (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.265). Kodlama güvenilirliği Miles & Huberman (1994)'ın, [Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)]x100 formülü ile hesaplanmış ve güvenilirlik katsayısı %76 bulunmuştur. Bu oran ise kodlama güvenilirliği için yeterlidir (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.265). Buna rağmen iki araştırmacı kodlamalarını karşılaştırarak görüş ayrılıklarını gidermeye çalışmışlar ve azami şekilde uzlaşma oluşturmuşlardır. Bu şekilde veriler, müfredatın yeniden düzenlenmesi, kazanımların yeterliliği, matematik ve geometrinin birleştirilmesi, öğretim süreci, değişikliklerin güçlü ve zayıf yönleri ve önceki öğrenmelerle uyumluluk olarak altı tema altında toplanmıştır. Ayrıca verilerin ilişkilendirilmesi ve sınıflandırılmasında frekans (f) kullanılmış, katılımcıların açık uçlu sorulara verdiği cevaplar alıntı olarak aynen kullanılmış ve gerekli görüldüğü durumlarda bulgular bölümünde birebir alıntı olarak yer almıştır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmaya katılan öğretmenlerle yapılan yarı yapılandırılmış görüşmelerden elde edilen verilerin içerik analizleri neticesinde ortaya çıkan bulgular sunulmuştur. Öncelikle bulgular, müfredatın yeniden düzenlenmesi, kazanımların yeterliliği, matematik ve geometrinin birleştirilmesi, öğretim süreci, değişikliklerin güçlü ve zayıf yönleri ve önceki öğrenmelerle uyumluluk olarak altı tema altında toplanmıştır. Her bir tema, içerdiği kategori ve kodlara göre ayrı ayrı açıklanmıştır. Öğretmenlerin, belirlenen kodları tekrar etme sayısı frekans olarak adlandırılmıştır.

1. “Müfredatın Yeniden Düzenlenmesi” Teması ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin müfredatın yeniden düzenlenmesi ile ilgili görüşleri Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3: Öğretmenlerin Müfredatın Yeniden Düzenlenmesi ile İlgili Görüşleri

Görüşme Sorusu: Matematik dersi müfredatının yeniden düzenlenmesi ile ilgili görüşleriniz nelerdir?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Müfredatın Yeniden Düzenlenmesi	Düzenleme Yeterli	Öğrenci Merkezli	2
		Konu Sıralaması İyi	1
		Müfredat Sade	2
	Düzenleme Eksik	Konu Bütünlüğünü Bozuyor	9
		Okul Türüne Göre Hazırlanmalı	5
		Müfredat Yoğun	3
		Konu Sıralaması Kötü	1

Müfredatın yeniden düzenlenmesi teması altında, düzenleme yeterli ve düzenleme eksik olarak iki kategori oluştuğu görülmektedir. Buna göre, öğretmenlerin çoğunluğunun müfredatın yeniden düzenlenmesini olumlu bulmadıkları görülmekte özellikle müfredatın yeniden düzenlenmesinin “Konu bütünlüğünün bozulduğu” ve “Okul türüne göre hazırlanmalı” görüşlerine ağırlık verdikleri görülmüştür. Bununla ilgili öğretmenlerin bazılarının görüşleri şu şekildedir.

“Konuların anlamsız bir şekilde parçalanmasından memnun değilim. Karmaşık sayıları ikiye bölüp iki farklı sınıfta anlatılmasını anlamış değilim.” (Ö5)

“Müfredatta yapılan değişiklikler öğrencilerin kapasitelerine uygun değildir. Meslek liselerine ayrı bir müfredat hazırlanması taraftarıyım.” (Ö20)

Burada görüldüğü üzere öğretmenlerin yeni müfredatın konu bütünlüğünü bozduğu şeklindeki düşünceleri, müfredatın sarmal yapıda olması ile ilgilidir. Bu konuda öğretmenlerin yeteri kadar bilgi sahibi olmadıkları anlaşılmaktadır. Diğer taraftan bazı öğretmenler ise müfredatın okul türlerine göre ayrı hazırlanması gerektiğini belirtmişlerdir. Yeni müfredata göre 9. ve 10.sınıflarda bölge, okul ve birey farkı gözletilmeksizin aynen uygulanmaktadır (MEB 2013; s.14). Bu durum dikkat çekici olup her okul türü için aynı müfredatın uygulanması, aynı kazanımların verilmeye çalışılması oldukça güçtür.

Bunun yanı sıra müfredatın “yoğun” olduğunu düşünen öğretmenlerden bazılarının görüşleri şu şekildedir.

“İlk bakışta yeniden düzenlenmesinin olumlu olacağını düşünüyordum. Ama yine bilgi yoğunluğu açısından azaltılmayışi ilk olumsuz izlenimim. Çünkü öğrencilerin yapacak oldukları meslekte kullanamayacağı bilgilerin verilmesini gereksiz buluyorum.” (Ö15)

Buna karşın olumsuz görüşlerin yanında bazı olumlu görüşlerde vardır. Bununla ilgili müfredatın biraz daha sadeleştirildiğini, konu sıralamasının iyi olduğunu belirten görüşler şu şekildedir.

“9. ve 10.sınıfın ders müfredatı biraz azaltılmış. Kademeli olarak diğer sınıflara aktarılması iyi olmuş. Konular daha rahat yetiştiriyor.” (Ö18)

“Konuların sıralanışı açısından güzel olmuştur” (Ö19)

Burada öğretmenlerin özellikle üzerinde durduğu müfredatın sadeleşmesi ve konu sıralaması önemli iki noktadır. Çünkü müfredatın yoğun olması, öğretmenler üzerinde bir baskı oluşturmakta, konuları yetiştirememeye konusunda endişeye sevk ettiği görülmektedir. Konu sıralamasında yapılan değişiklik, örneğin (Ö22)’nin “9.sınıflarda oran-orantı ve problemlerin öne alınması” şeklinde ifade ettiği gibi, yine öğretmenlerin olumlu bulduğu yönlerden biri olarak görülmektedir.

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

2. “Kazanımların Yeterliliği” Teması ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin kazanımların yeterliliği hakkındaki görüşleri Tablo4’te verilmiştir.

Tablo4: Öğretmenlerin kazanımların yeterliliği hakkındaki görüşleri

Görüşme Sorusu: Müfredatta yapılan değişikliği öğrenci kazanımlarının yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Öğrenci Kazanımlarının Yeterliliği	Kazanımlar Uygun	Konuların yer değişikliği iyi	2
		Kazanımlar sade	1
	Kazanımlar Yetersiz	Öğrenci kazanımı olumlu	3
		Çok fazla soyut	4
		Olumlu tutum yönü zayıf	2
		Kazanımlar azaltılmalı	2

Öğrenci kazanımlarının yeterliliği teması altında, kazanımlar uygun ve kazanımlar yetersiz olmak üzere iki alt kategori oluştuğu görülmektedir. Ancak öğretmenlerle yapılan görüşmelerde bazı öğretmenlerin kazanımların neler olduğu konusunda yeteri kadar bilgi sahibi olmadıkları görülmüştür. Dolayısıyla kazanımların yeterliliği konusunda yeteri kadar fikir belirtmemişlerdir. Bu ise öğretmen sayısından daha az kod çıkmasına neden olmuştur. Buradan hareketle, öğretmenlerin genel olarak, müfredatta yapılan değişikliklerin öğrencilerin kazanımları yönünden yetersiz olduğu düşüncesine sahip oldukları görülmektedir. Örneğin Ö1 ve Ö8’in görüşleri şu şekildedir.

“Yeni müfredatın kazanımları özellikle bilgi seviyesi zayıf olan meslek lisesi öğrencilerimizin kazanımlarını arttırma, heveslerini arttırma, matematik dersine karşı olumlu tutum kazanmalarını sağlama konusunda zayıftır.”(Ö1)

“ Müfredatın kazanımları sadeleştirilmesi (azaltılması) gerekir. Özellikle geometride konular çok fazla ve öteleme-döndürme-yansıma gibi dönüşümlerle daha da yoğun hale geldi.”(Ö8)

Buna göre öğretmenler müfredatta değişiklikler yapılmasına rağmen kazanımların çok yoğun olduğunu düşünmekte, azaltılması gerekirken başka konular eklenerek daha da yoğunlaştığını düşünmektedir. Bunun yanı sıra öğretmenlerin bazıları verilmek istenen kazanımların çok fazla soyut içerik ile verildiğini belirtmektedir. Elbette soyut işlemler matematiğin doğası gereğidir. Ancak müfredat kazanımlarının verilmesi için kullanılan içeriğin daha somut, hayatın içinden oluşan materyallerle verilmesi daha yararlı olacağı düşünülmektedir. Müfredatın kazanımlarını yetersiz bulanların yanı sıra, yeterli bulanlar da mevcuttur. Bununla ilgili öğretmenlerin bazılarının görüşleri şu şekildedir.

“Bazı konuların sadeleştirilmesi öğrenci kazanımlarını arttırmıştır. Ama hala sadeleştirilmesi gereken bazı konular olduğunu düşünüyorum. Çünkü o konulardaki yoğun kazanımların maalesef hepsini veremiyoruz.”(Ö2)

“ Bazı konuların öne alınması (oran-orantı, problemler) kazanım açısından yarar sağlamıştır.”(Ö22)

Burada, öğretmenler müfredatta yapılan değişiklikleri olumlu bulurken yeterli görmemektedir. Özellikle öğretmenlerin genelinde üzerinde yoğunlaştığı konu sadeliktir. Öğretmenler çok fazla kazanımın olmasını, yararlı görmemekte bazı kazanımların verilmesini gereksiz görmekte, ayrıca kazanımların tamamını verebilmek için zamanın yetersiz olduğunu belirtmektedirler.

3. “Matematik ve Geometrinin Birleştirilmesi” Teması ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin matematik ve geometrinin birleştirilmesi ile ilgili görüşleri Tablo5’te verilmiştir.

Tablo5: Öğretmenlerin Matematik ve Geometrinin Birleştirilmesi ile İlgili Görüşleri

Görüşme Sorusu: Geometri dersinin kaldırılarak geometri konularının matematik konuları ile birlikte verilmesi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Matematik ve Geometrinin Birleştirilmesi		Daha anlaşılır	2
	Derslerin Birleşimi Olumlu	Öğretime katkı sağlayıcı	2
		Birlikte yapılabilir	1
		Dersler daha verimli işlenir	3
		Dersler eğlenceli	2
		Konu sıralaması yanlış	2
	Birleşme gereksiz	Zaman yetersiz	1
		Program yoğun	2
		Konular arası kopukluk	3

Matematik ve Geometrinin birleştirilmesi teması altında, derslerin birleşimi olumlu ve birleşme gereksiz olmak üzere iki farklı alt kategori tespit edilmiştir. Buna göre matematik ve geometrinin birleştirilmesi ile ilgili öğretmenlerin bir kısmı olumlu yaklaşırken, bir kısmı olumsuz yaklaşmaktadır. Olumlu yaklaşanlar genel olarak bu iki dersin birleştirilmesini konuların öğretilmesi açısından daha verimli görmüşler, konuların daha anlaşılır ve eğlenceli bir şekilde verilebileceğini düşünmektedirler. Bununla ilgili öğretmenlerin bazılarının görüşleri şu şekildedir.

“Geometriyi 2 saate sıkıştırıp anlatmak yerine 6 saatte daha rahat, daha çok örnekli geçtiğini düşünüyorum. Böyle daha verimli diye düşünüyorum” (Ö5)

“Geometrinin matematik konuları ile birlikte verilmesi uygundur. Her öğrencinin hem matematik hem de geometriyle tanıştırılması, anlayabileceği, yapabileceği konu ve soruların olabileceği düşüncesinin oluşturulmasında; bu çalışma katkı sağlayacaktır.” (Ö1)

Bilindiği üzere önceki müfredatta matematik ve geometri iki ayrı ders olarak bulunuyordu. Geometri dersi haftada 2 saat olarak, matematik dersi ise haftada 4 saat olarak müfredatta yer alıyordu. Bu derslerin bu şekilde verilmesi öğrenciler tarafından geometri ve matematiğin birbirinden bağımsız, ilişkisiz farklı iki ders olarak görülmesi gibi bazı sorunları ortaya çıkarmaktaydı. Ayrıca geometrinin 2 saat olması öğretmen üzerinde konuların zamanında verilemeyeceği gibi bir baskı unsuru oluşturuyordu. Bundan dolayı öğretmenler bu iki dersin birleştirilmesini genel olarak olumlu görmüşlerdir. Buna karşın, birleştirmeyi olumsuz karşılayan öğretmenler de vardır. Bununla ilgili olarak (Ö7), (Ö13) ve (Ö2)’in görüşleri şu şekildedir.

“Çok bir şey değiştirdiğine inanmıyorum. Geometriyi yapamayan matematikten tamamen kopuyor.” (Ö7)

“Çok yanlış olmuştur. Birkaç temel konu haricinde ortak uygulama veya konular yoktur. Geometri ayrı bir ders ve ders saati fazlaştırılmıyordu. Bir geometri, bir matematik konuları kopmaya, zorlanmaya neden olmaktadır.” (Ö13)

“Çok olumlu bulmuyorum. Önceki sistemde geometri ayrı bir ders olduğu için daha çok önemseniyordu. Ayrıca yeni müfredatta geometri konularının genellikle ikinci dönem sonuna konmuş olması dezavantaj. Çünkü zaten müfredatı yetiştiremem gibi bir sıkıntı olduğundan geometri konularının çoğu anlatılmadan yaz tatili gelmiş olacak.” (Ö2)

Burada öğretmenlerin matematik ve geometrinin birleştirilmesiyle ilgili yaptıkları önemli tespitlerden biri konuların birbirinden bağımsız gibi görünmesi ve bunun konular arasında kopukluğa neden olduğunu belirtmeleridir. Öğretmenler bu durumun yanı sıra konu

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

sıralamasının da yanlış olduğunu düşünmekte ve bunun öğrencide matematiğe karşı olumsuz tutum oluşturduğunu, öğrencinin derse ilgisinin azaldığını belirtmişlerdir. Bunların yanı sıra öğretmenler derslerin birleştirilmesiyle konu yoğunluğunun arttığını ve zamanın yetmediği şeklinde tespitler yapmışlardır.

4. “Öğretim Süreci” Teması ile İlgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin öğretim süreci ile ilgili görüşleri Tablo6’da verilmiştir.
Tablo6: Öğretmenlerin Öğretim Süreci ile İlgili Görüşleri

Görüşme Sorusu: Matematik dersinin altı saate çıkarılmasının müfredatın öğretilmesine katkısını değerlendirir misiniz?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Öğretim Süreci	Sürenin	Kalite artar	2
	Öğretime	Öğretmen-öğrenci ilişkisi artar	5
	Katkısı	Yoğunluk azalır	2
		Ders saati yetersiz	6
	Sürenin	Süre arttı konular fazlalaştı	3
	Olumsuz	İsteksizlik arttı	1
	Etkileri	Dersler ayrılmalı	4

Ders saatinin artması teması altında, sürenin öğretime katkısı ve sürenin olumsuz etkileri olmak üzere iki alt kategori tespit edilmiştir. Buna göre matematik dersinin altı saate çıkarılmasının öğretim sürecine katkısını değerlendiren öğretmenlerin bir kısmı olumlu bir kısmı da olumsuz bulmuştur. Olumlu görüş bildiren öğretmenler çoğunlukla “Öğretmen – öğrenci ilişkisi artar” şeklinde fikir beyan etmişlerdir. Örneğin Ö5 ve Ö17’nin görüşleri şu şekildedir.

“Her şeyden önce 6 saat girdiğimiz için öğrencileri daha çabuk tanıyıp değerlendirme imkânım oluyor. Seviyeleri konusunda değerlendirme imkânımız oluyor” (Ö5)

“Matematik öğretmeni olarak uygun buluyorum. Öğrenciyi tanıyabilmek adına, daha fazla öğrenciyle ilgilenebilme adına uygun buluyorum.” (Ö17)

“Altı saate çıkarılmasını uygun buluyorum. Öğrenciyi tanımak ve ilgilenmek adına gerekiyordu. Müfredatın yoğunluğunun da 6 saate yayarak azaltılabileceğini düşünüyorum.”

Bunun yanı sıra ders saatinin 6 saate çıkarılmasının kaliteyi arttırdığını ve yoğunluğu azaltarak müfredatın öğretilmesi sürecine olumlu katkı yaptığını belirten (Ö1)’in görüşü şöyledir;

“Ders saatinin 6 saate çıkarılması müfredatın öğretilmesine olumlu katkı yapmıştır. İmkanlar ölçüsünde ders saatlerinin artırılması eğitim öğretim sürecinin kalitesinin artmasına katkı sağlayacaktır.”

Buna karşın öğretmenlerin birçoğu ise düzenlemeyi olumsuz bulmuştur. Özellikle “Ders saati artmalı, konular fazla ve dersler ayrılmalı” şeklinde değerlendirme yapmışlardır. Bununla ilgili örnek görüşler şu şekildedir.

“Matematik dersinin 6 saate çıkarılması yeterli değildir. 6 saat bile az geliyor. Bunu biz 2 saat gibi seçmeli matematik dersini ekleyerek ancak müfredatı yetiştiriyoruz. (En az 8 saat olmalı)” (Ö6)

“Derslerin altı saat olması olumlu bir durumdur. Fakat konular hayli fazladır. Bu durumda öğrenci konuyu tam öğrenemiyor” (Ö13)

“Haftada 6 saat bir sınıfa ders vermek zor oluyor. Öğrencilerde sıkılıyor. Geometri ayrıca 2 saat olmalıydı. Hatta 9.sınıfta geometri dersi olmamalı. İlerde seçmeli olarak verilebilir.” (Ö12)

5. “Müfredatın Güçlü-Zayıf Yönü” Teması ile ilgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin müfredatın güçlü ve zayıf yönü ile ilgili görüşleri Tablo7’de verilmiştir.

Tablo7: Öğretmenlerin Müfredatın Güçlü ve Zayıf Yönü ile İlgili Görüşleri

Görüşme Sorusu: Matematik müfredatında yapılan değişikliklerin güçlü ve zayıf yönleri nelerdir?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Müfredatın Güçlü ve Zayıf Yönleri	Güçlü Yönü	Sadeleşti	4
		Ders saati arttı	1
		Konuların yer değişimi	3
		Hayatla ilişkili	1
		Düzenli	3
	Zayıf Yönü	Sarmal olması	4
		Uygulama azlığı	5
		Zaman yetersiz	3
		Konu fazlalığı	6
		Sarmal olması	3
		Etkisiz	2

Müfredatın güçlü ve zayıf yönleri teması altında, güçlü yönü ve zayıf yönü olmak üzere iki alt kategori tespit edilmiştir. Güçlü yönü kategorisi altında altı tane kodlama, zayıf yönü kategorisi altında beş tane kodlama bulunmuştur. Öğretmenlerin görüşleri alınırken bir öğretmenin görüşlerinden birden çok kod çıkarılmış ve toplam kod sayısı öğretmen sayısını geçmiştir. Buna göre müfredatın güçlü yönü ile ilgili öğretmen görüşlerini incelediğimizde, genellikle müfredatın “sadeleşmesi” üzerinde durulduğu görülmektedir. Bununla ilgili örnek görüşler şu şekildedir.

“Kitap hacminin azaltılması öğrencide olumlu duygular oluşturmaktadır. Bazı konuların müfredattan çıkarılmış olması öğrencide olumlu duygular oluşturmaktadır. Önemli bilgilerin özlü-özet biçimde belirtilmesi anlamayı kolaylaştırmaktadır.”(Ö1)

Müfredatın güçlü yönleri ile ilgili öğretmen görüşlerinden bir diğeri ise “konuların yer değiştirmesi” ve müfredatın “sarmal” olmasıdır. Bununla ilgili Ö2 ve Ö8’in görüşleri şu şekildedir.

“Örneğin 9. Sınıftaki problemler konusunun mayıs ayından alınıp aralık ayına alınması çok iyi olmuştur.”(Ö2)

“Konuların yetiştirilmesi açısından sarmal olması iyi oldu. Örneğin 10.sınıfın bazı konularınının 11.sınıfa da kaydırılması bizi biraz olsun rahatlattı.” (Ö8)

Müfredatta yapılan değişikliklerin güçlü yanlarının yanı sıra zayıf yönlerinden de görüşler belirten öğretmenler en çok “ konu fazlalığı” , “uygulama azlığı” ‘ndan bahsetmişlerdir. Bununla ilgili örnek görüşler şu şekildedir.

“Konulardaki yoğunluk giderilememiştir. Matematik konuları zaten yoğunken birde aralara geometri girmesi konuların bağlantısını kopartmaktadır. Bazı sınıflarda (10.sınıf) çok fazla konu yığılmıştır.” (Ö7)

“Daha az çözümlü örnek olması, daha az çeşitte soru çözümü içermesi konuların ÖSYM sınav sorularına daha az paralellik içererek anlatılmış olmasını”(Ö1)

Bunun yanı sıra öğretmenlerin bir kısmı müfredatın “ sarmal” olmasını güçlü bir yönü olarak görürken, bir kısmı ise zayıf yönü olarak görmektedir. Örneğin Ö6 ve Ö23’in görüşleri şu şekildedir.

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

“Sarmal eğitim çoğu eğitimciler için mantıklı olabilir. Benim için zayıf çünkü öğrenciler lise1 de öğrendiklerini yazın unutuyorlar. Lise2 ve diğer yıllarda bir önceki yılların tekrar anlatılması gerekiyor. Her yönden düşünülmemiş bir sistem”(Ö6)

“Bazı konular her sene azar azar veriliyor. Konuların parçalanmadan bitirilmesi iyi olurdu.”(Ö23)

2013 yılından itibaren uygulanmaya başlanan yeni matematik öğretim müfredatı sarmal bir yapıya sahiptir. Örneğin daha önce lise 1.sınıfta “ Fonksiyonlar” ünitesinin “ fonksiyon kavramı, tanımı, gösterimi, fonksiyon çeşitleri, ters fonksiyon, bileşke fonksiyon, fonksiyonlarla cebirsel işlemler...” gibi alt konularının tamamı verilmekteydi. Ancak yeni müfredatta bu konuların bir kısmı lise 1.sınıfta bir kısmı ise lise 2.sınıfta verilmektedir. Dolayısıyla müfredatın bu sarmal yapısı kimi öğretmenler tarafından uygun bulunurken kimi öğretmenler tarafından da uygun bulunmamaktadır. Çünkü öğretmenler örneğin lise 1.sınıfta verilen bir konunun belirli bir kısmını lise 2.sınıfta vermek istediklerinde “önceki yıl öğrenilen bilgilerin çoğunun unutulduğunu, bunun için konuyu baştan tekrar etmek zorunda kalındığını bu ise konu ile ilgili belirlenen sürenin yetmemesi gibi bir sıkıntı doğurduğunu” belirtmişlerdir.

6. “Önceki Öğrenmelerle Uyumluluk” Teması ile ilgili Öğretmen Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin müfredatın önceki öğrenmelerle uyumluluğu ile ilgili görüşleri Tablo8’de verilmiştir.

Tablo8: Öğretmenlerin Müfredatın Önceki Öğrenmelerle Uyumluluğu ile İlgili Görüşleri

Görüşme Sorusu: Müfredatta yapılan değişikliklerin öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle uygunluğu hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?			
Tema	Kategori	Kod	Frekans
Önceki Öğrenmelerle Uyumluluk	Önceki konularla ilişkili	Bağlantılı	6
		Uygun	4
		Yetersiz	4
	Önceki konularla kopukluk	İlişkisiz	4
		Karmaşık	3
		Eksik	2

Öğretmenlerin müfredatın önceki öğrenmeleriyle uyumluluğu ile ilgili görüşleri incelendiğinde, “Önceki Öğrenmelerle Uyumluluk” teması altında Önceki konularla ilişkili ve Önceki konularla kopukluk olmak üzere iki kategori tespit edilmiştir. Buradan hareketle, müfredatın önceki öğrenmelerle uyumluluğu hakkında bazı öğretmenler olumlu fikir belirtmişlerdir. Bununla ilgili örnek görüşler şu şekildedir.

“Konuların sıralanışı ve bazı konulardaki kısaltmalar uygunluğu arttırmıştır”(Ö14)

“Yeni müfredatta belirlenen konular öğrencilerin hazır bulunuşluk ve zihinsel kapasitelere göre düzenlenmiştir. Özellikle 9.sınıf müfredatı ortaokulun bir devamı ve bağlantılı niteliğinde olup önceki öğrenmeleriyle uygundur.”(Ö15)

“Yeni müfredattaki konuların öğrencilerin eski bilgileriyle bağlantılı olduğunu düşünüyorum. Ancak ilköğretimdeki öğrenmeler 9.sınıf için yetersiz kalıyor. Eksiklikleri tamamlamak zor oluyor. Bir de TEOG stresinden dolayı öğrenciler konuların mantığını tam öğrenmeden test tekniğine göre öğrenince hiç kalıcı olmuyor.”(Ö16)

Burada Ö16’nın değerlendirmeleri dikkat çekicidir. Ö16 yapılan değişiklikleri uygun bulurken daha çok ortaokuldaki kazanımların lise 1.sınıf konularının öğretiminde yeterli alt yapıyı vermediğini düşünüyor. Bunun yanı sıra orta okul 8.sınıfta yapılan TEOG (Temel Eğitimden Orta Öğretime Geçiş Sınavı) ‘nın öğrenciler üzerinde stres oluşturduğu için konuların temel mantığını kavramadan ezberci bir yöntemle öğrenildiği bunun ise kalıcı olmadığını belirtmiştir.

Buna karşın öğretmenlerden, müfredatın önceki öğrenmelerle uyumsuz olduğunu düşünenlerde vardır. Bununla ilgili örnek öğretmen görüşleri şu şekildedir.

“Yeni müfredatta öğrenciyi öğrenmede merkeze almasıyla öğrencinin daha önceki yıllarda öğrendikleriyle ilişkilendirmelerine baktığımızda özellikle 9.sınıflarda konular arasındaki ilişki kurmaları oldukça zayıftır. Ezbere öğrenilmiş konuların lisedeki öğretim programındaki konularla bağdaştırmaları zorlaşıyor ve anlamakta güçlük çekiyorlar.” (Ö14)

“Müfredat değişikliğinin tüm okul türleri, öğrenci seviyesine göre ortak olması uygulamada zorlukların oluşmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla fen lisesine ayrı, Anadolu lisesine ayrı, meslek lisesine ayrı olacak şekilde kitap içeriklerinin oluşturulması önceki öğrenmelerle uygunluğunu arttıracaktır.” (Ö1)

Burada Ö14 öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle, 9.sınıftaki konular arasındaki kurulması beklenen ilişkinin çok zayıf olduğunu düşünüyor. Bunun en temel sebebini ise ezberci yaklaşım olarak görüyor. Diğer taraftan Ö1, müfredat değişikliğinin tüm okul türleri için aynı olmasını doğru bulmamakta bundan dolayı öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle ilişki kurmalarının zor olduğunu düşünmektedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bir eğitim sisteminin öğrencilere verebileceği kaliteli bir eğitimin en önemli yapı taşlarından birisi nitelikli bir eğitim-öğretim programıdır. Fakat bir eğitim programı gerekli nitelikleri sahip olmayıp çeşitli eksiklikleri olabilir. Dolayısıyla bir eğitim programının eksikliklerinin ortaya çıkarılması yapılacak değerlendirme çalışmaları ile mümkündür (Akkaya,2008). Buradan hareketle bu çalışma orta öğretim matematik dersi öğretim programında yapılan değişikliklerle ilgili liselerde görev yapan matematik öğretmenlerinin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda yapılan incelemelerin sonuçları şu şekildedir.

Öncelikle araştırmada, 2013-2014 eğitim- öğretim yılından itibaren ortaöğretimde kademeli olarak uygulanmaya başlanan yeni matematik öğretim programı; müfredatın yeniden düzenlenmesi, öğrenci kazanımların yeterliliği, matematik ve geometrinin birleştirilmesi, ders saatinin artması, müfredatın güçlü ve zayıf yönleri ve önceki öğrenmelerle uyumluluk olarak altı tema altında incelenmiştir. Buna göre birçok öğretmenin yeni müfredattaki değişikliklere genel olarak olumlu baktığı bazı öğretmenlerin ise olumlu bakmadığı görülmüştür.

Genel olarak temaların kategorilere ayrılarak sınıflandırılmasıyla yapılan incelemede, müfredatın yeniden düzenlenmesi ile ilgili bazı öğretmenler, yeni müfredatın öğrenci merkezli olmasını olumlu görmüşler ayrıca müfredatın hazırlanırken konu sıralamasının iyi ve konuların daha sade olduğu yönünde fikir belirtmişlerdir. Bu ise Budak (2012) ve İzci ile Göktaş (2014)'ın çalışmaları ile paralellik göstermektedir. Budak (2012), 52 ilköğretim matematik öğretmeni ile yaptığı çalışmasında, öğretmenlerin programı öğrenci merkezli ve konuların öğrenci seviyesine uygun, sade olmasını olumlu gördüklerini belirtmiştir. İzci ve Göktaş (2014) ise 13 ortaokul 5.sınıf matematik öğretmeni ile yaptığı çalışmasında benzer sonuçlar bulmuş, öğretmenlerin programı yeterli gördüklerini, konu sıralamasını uygun bulduklarını belirtmiştir. Buna karşın bazı öğretmenler yeni müfredatla ilgili birtakım sorunlardan da bahsetmişlerdir. Özellikle yeni müfredatın, yetersiz ve yoğun olduğunu düşünen öğretmenler, müfredatın okul türlerine göre ayrı ayrı olması gerektiğini düşünmektedirler. Bu değerlendirmeler Çiftçi ve Akgün (2013)'ün çalışması ile uyuşmaktadır. Çiftçi ve Akgün (2013), 2011 yılında 8 lise matematik öğretmeni ile yaptıkları çalışmalarında, öğretmenlerin müfredatı çok yoğun bulduklarını, ders kitabının yetersiz olduğunu belirtmiş aynı zamanda öğretmenlerin müfredatın okul türlerine göre farklı şekilde hazırlanması gerektiğini vurgulamıştır.

Matematik öğretim programındaki öğrenci kazanımlarının yeterliliği konusunda öğretmenler bazı olumsuzluklardan bahsetmişlerdir. Buna göre kazanımların çok fazla soyut olduğunu düşünen öğretmenler, aynı zamanda kazanımların olumlu tutum yönünün zayıf olduğunu belirtmektedir. Kazanımlarla ilgili Konur (2012)'un 2011 yılında 9 lise matematik öğretmeni ile yaptığı çalışmada, öğretmenlerin kazanımları yetersiz buldukları, kazanımların bir çoğunda

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

değerlendirme sorularının bulunmadığından bahsettiklerini belirtmiştir. Buna göre kazanımlarla ilgili bu problemlerin giderilmesi öğretmenlerin öncelikleri arasında görülmektedir.

Yeni matematik öğretim programındaki bir başka değişiklik ise geometri dersinin kaldırılarak matematik dersi ile birleştirilmesi, ders saatinin altı saate çıkarılması ve matematik konularının arasına geometri konularının dağıtılması yani öğretim sürecindeki değişikliklerdir. Bu değişikliklerle ilgili öğretmenlerin bir kısmı uygulamayı öğretime katkı sağlayıcı, ders işlenişi daha verimli ve eğlenceli bulurken, bu değişikliklerin eğitimin kalitesini arttıracığını öğrenci-öğretmen ilişkilerinin olumlu yönde etkileneceğini belirtmişlerdir. Buna karşın bazı öğretmenler ise öğretim sürecindeki bu değişimin öğrenciler açısından sıkıcı bir süreç oluşturduğunu düşünmektedirler. Bir kısım öğretmen ise bu uygulamayı konular arası kopuk, zamanın yetersiz ve konu sıralamasının yanlış olduğunu düşünmektedir. Bu durumun öğrencilerin dersten soğumasına neden olacağını düşünen öğretmenler, programında yoğun olduğu konusunda görüş bildirmişlerdir. 2013 öncesi matematik programında matematik ve geometri ayrı iki ders olarak bulunuyordu. Geometri dersi haftada 2 saat olarak, matematik dersi ise haftada 4 saat olarak müfredatta yer alıyordu. Bu şekilde yapılan bu derslerle ilgili en büyük sorun konuların müfredatta belirtilen sürede verememek olarak görülmekteydi. Bu sorun Anılan ve Sarier (2008), Budak (2012), Aslan (2011), Çiftçi ve Akgün (2013), Akkaya (2008)'in yaptığı çalışmalarda sonuç olarak ortaya koyulmuştur. Bu çalışmada da görülmüştür ki yeni programda yapılan bu değişiklik yani derslerin birleştirilmesi, konuların daha sade hale getirilmesi yine de zaman problemini çözemediğini, öğretmenlerin hala bu konuda sıkıntılı olduklarını göstermiştir. Bu kısımda öğretmenlerin belirttiği sorunlardan bir diğeri ise konuların sırası ve konular arası kopukluk. Bu sorun daha önce Akkaya (2008)'nin 2007 yılında 10 matematik öğretmeni ile yaptığı bir çalışmada da ortaya koyulmuştur. Programın uygulayıcısı olan öğretmenlerin bir konuyu öğrencilere sunarken önceki konularla anlamlı ilişkiler kurması, bazı hatırlatmalar yapması gerekir. Fakat yeni programda matematik ve geometrinin birleştirilerek tek bir ders olarak verilmesi, bir matematik konusundan sonra bir geometri konusunun verilmesi konular arasında anlamlı ilişkiler kurulmasını engellemekte bu ise konular arasında kopukluğa neden olmaktadır. Örneğin; lise 2.sınıf programında fonksiyonlarla işlemler konusundan sonra analitik geometri, dörtgenler ve çokgenler konusunun gelmesi bundan sonra ise ikinci derece denklem ve polinomlar konusunun gelmesi gibi.

Yeni matematik programında sarmallık ilkesi esas alınmış, pek çok konuya, gittikçe derinleşen bir içerikle her sınıfta yer verilmiş; böylece yeterli sıklıkla geriye gönderme sağlanarak öğrenilenlerin pekiştirilmesi için alt yapı oluşturulması hedeflenmiştir (MEB, 2013). Matematik öğretim programının sarmal olması kimi öğretmenler tarafından, konu bütünlüğünün bozulduğu yönünde eleştiriler getirirse de birçok öğretmen bunu olumlu bulmuş, eğitimin sarmal olmasının kaliteyi arttıracığını, öğrencilerin algılarına daha olumlu bir şekilde yansıtacağını belirtmişlerdir. Yeni müfredatın güçlü ve zayıf yönlerini değerlendiren öğretmenler müfredatın daha da düzenli olduğunu, öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle uyumlu olduğunu belirtmişlerdir. Buna karşın uygulama azlığından, zamanın yetmediğinden ve konu fazlalığından ise zayıf yönleri olarak bahsetmişlerdir.

Öneriler

Bu çalışmanın sonuçları doğrultusunda aşağıdaki öneriler verilmiştir.

1. Öncelikle öğretmenlerin yeni matematik programının amaç ve hedeflerine, içeriğine yeteri kadar hakim olmadıkları gözlemlenmiştir. Dolayısıyla bu konuda öğretmenlerin de daha fazla bilinçlendirilmesi, hizmet içi eğitim kurslarıyla desteklenmesi gerektiği önerilmektedir.
2. Yeni program 9. ve 10.sınıflarda bölge, okul ve birey farkı gözetilmeksizin aynen uygulanmaktadır (MEB 2013; s.14). Bu durum dikkat çekici olup her okul türü için aynı müfredatın uygulanması, aynı kazanımların verilmeye çalışılması oldukça güçtür. Dolayısıyla bundan sonra yapılacak yeni program çalışmalarında bu durum dikkate alınması ve her okul türü için ayrı müfredat yapılması önerilmektedir.

3. Programda verilen kazanımlarla ilgili bazı problemler olduğu bu çalışmada ve literatürde görülmüştür. Örneğin bazı konularda kazanımların çok yoğun olması ve bazı konularda kazanımlarla ilgili değerlendirme sorularının yeterli olmaması gibi. Buna göre kazanımlarla ilgili bu problemlerin giderilmesi öğretmenlerin öncelikleri arasında görülmektedir. Buradan hareketle bundan sonra yapılacak yeni program çalışmalarında bu problemlerin öğretmen görüşleri çerçevesinde çözülmesi önerilmektedir.
4. Programın uygulayıcısı olan öğretmenlerin en büyük problemlerinden biri konuların zamanında yetiştirilememesidir. Bu problemin çözümü için ders içerikleri biraz daha sade hale getirilebilir, öngörülen etkinlikler hazırlanırken zaman dikkate alınabilir. Bazı konuların yer değiştirmesinin ise zaman problemine olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
5. Bu çalışmada yeni matematik öğretim programını değerlendirmek üzere öğretmen görüşleri alınmıştır. Ancak bilindiği üzere eğitim-öğretim sürecinde öğretmenin yanı sıra öğrenci, idareci ve veli de bu sürecin bir parçasıdır. Dolayısıyla başka bir çalışmada bu unsurlarında görüşlerinin alınması programın eksiklerinin giderilmesi ve amaçlarına ulaşabilmesi yönünden önemli olduğu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akkaya, A.O. (2008). 6. Sınıf Matematik Ders Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Aközbek, A. (2008). Lise 1. Sınıf Matematik Öğretim Programının CIPP Değerlendirme Modeli İle Öğretmen Ve Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Amit, M. ve Fried, M.N. (2002). Research, Reform, And Times Of Change, Handbook Of International Research In Mathematics Education, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah.
- Anılan, H. ve Sarier, Y. (2008) Altıncı Sınıf Matematik Öğretmenlerinin Matematik Dersi Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Görüşleri, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 16, 128-141.
- Aslan, E. (2011). İlköğretim Beşinci Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programında Yer Alan Tahmin Becerisi Ve Bu Becerinin Kazandırılması Sırasında Karşılaşılan Durumların Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Austin, R. J.,& Reinhardt, D. (1999). Philosophy And Advocacy: An Examination Of Preservice Music Teachers' Beliefs, Journal Of Research In Music Education, 47,18-30.
- Avcu, T. (2009). 7. Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Baki, A. (2006). Kuramdan Uygulamaya Matematik Öğretimi, Derya Kitabevi Trabzon, 2006.
- Bal, A.P. (2008). Yeni İlköğretim Matematik Programının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi, Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 17, Sayı 1, 2008, s.53-68
- Berk, F. (2008). Eski ve yeni ilköğretim sosyal bilgiler dersi öğretim programları ve ders kitaplarında tarih konularının karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim A.B.D.
- Budak, M. (2011). İlköğretim Matematik Dersi 6-8 Sınıflar Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Erzincan Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzincan.
- Blake, R.W. (2002). An Enactment Of Science, New York: Peter Lang.
- Bulut, İ. (2006). Yeni İlköğretim 1. Kademe Programlarının Uygulamadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

**Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili
Değerlendirmeleri**

- Bybee, R. (1993). *Reforming Science Education – Social Perspectives And Personal Reflections*, New York: Teacher College Pres.
- Çiftçi, Z.B., Akgün, L. Ve Deniz, D. (2013). Dokuzuncu Sınıf Matematik Öğretim Programı ile İlgili Uygulamada Karşılaşılan Sorunlara Yönelik Öğretmen Görüşleri ve Çözüm Önerileri, *Anadolu Journal of Education Sciences International*, January 2013, 3(1).
- Demirel, Ö. (2002). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme*, PegemA Yayıncılık.
- Demirel, Ö. & Kaya, Z. (2006). *Eğitimde Çoklu Zeka Kuramı Ve Uygulama*, PegemA Yayıncılık.
- Dursun, Ş. ve Dede, Y.(2004). Öğrencilerin Matematikte Başarısını Etkileyen Faktörler: Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri Bakımından, *GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 24, Sayı2 (2004) 217-230
- Duru, A. ve Korkmaz, H. (2010). Öğretmenlerin yeni matematik programı hakkındaki görüşleri ve program değişim sürecinde karşılaşılan zorluklar. *H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 67-81.
- Ersoy, Y. (2003). Problem Kurma ve Çözme Yaklaşımlı Matematik Öğretimi Yönünde Yenilik Hareketleri, 02.06.2015 Tarihinde www.matder.org.tr adresinden erişilmiştir.
- Franke, L. ve Kazemi, E. (2001). *Learning to Teach Mathematics: Focus on Student Thinking. Theory into Practice*. Spring, **40** (2), 102-109.
- Gelen, İ. ve Beyazıt, N. (2007). Eski ve yeni ilköğretim programları ile ilgili çeşitli görüşlerin karşılaştırılması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 51, 457-476.
- Giroux, H. A. (1996). *From modernism to post modernism: An anthology*, Ed. L. Cahoon, Blackwell, 687-697.
- Halat, E. (2007). Yeni ilköğretim matematik programı (1–5) ile ilgili sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 63-88.
- Hekimoğlu, S. ve Sloan, M. (2005). A Compendium of Views on the NCTM Standards, *The Mathematics Educator*, Vol. 15, No. 1, 35-43
- İnan, A. (2006). 9. Sınıf Matematik Dersi İçin 2005 Yılında Uygulanan Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri, *Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul*.
- İzci, E. ve Göktaş, Ö. (2014). Matematik Öğretmenlerinin 5. Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programına İlişkin Görüşleri. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 41. Sayı Temmuz 2014.
- Kagan, D. M. (1992). *Implications Of Research On Teacher Belief*, *Educational Psychologist*, 27, 65-90.
- Kalender, A. (2006). Sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşım temelli yeni matematik programının uygulanması sürecinde karşılaştığı sorunlar ve bu sorunların çözümüne yönelik önerileri. *Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir*.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Nobel Yayıncılık, 27.Basım, Aralık 2014.
- Koca, S. (1999). *Orta Öğretimde Fizik Dersi Müfredat Programlarının Değerlendirilmesi Ve Alternatif Bir Fizik Programı*, *Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara*.
- Konur, K. (2012). *Ortaöğretim Matematik Dersi Öğretim Programının İçerik Ögesine İlişkin Öğretmen Görüşleri*, *Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara*.
- MEB (2013). *Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ortaöğretim Matematik Dersi (9,10,11 ve 12. Sınıflar) Öğretim Programı*, Ankara: MEB Basımevi.
- Miles, M., & Huberman, M. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. (2th Edition), America: Person Education.
- Nespor, J. (1987). *The Role Of Beliefs İn The Praticce Of Teaching*, *Journal Of Curriculum Studies*, 19(4), 317-328.

- Orbeyi, S. (2007). İlköğretim Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.
- Öztürk, C. Ve Tuncel G. Yeni 4. Ve 5. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı İle İlgili Öğretmen Görüşleri, Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Bildiri Kitabı, Kök Yayıncılık, 2: 184-194, Ankara, (2006).
- Smith, M.(2000). Redefining Success In Mathematics Teaching And Learning. Mathematics Teaching in the Middle School. February, 5 (6).
- Sönmez, V. (2006). Eğitim Bilimine Giriş, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Selvi, K. (2006). İlköğretim programlarının sınıf öğretmeni görüşlerine dayalı olarak değerlendirmesi, Muğla Üniversitesi 15. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiri Özetleri, Muğla.
- Şahan, H. H. (2007). İlköğretim 3. Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tataroğlu, B., Özgen, K., Alkan, H., (2011). Matematik Öğretmen Adaylarının Öğretmenliği Tercih Nedenleri ve Beklentileri, 2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications, 27-29 April 2011, Antalya-Turkey.
- Tuncer, M. ve Berkant, H.G. (2012). İlköğretim Ve Ortaöğretim Programlarının Öğretmen Görüşleri Açısından İncelenmesi, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Güz-2012 Cilt:11 Sayı:42 (022-039)
- TTKB (2005). Ağustos 2005 tarih ve 2575 sayılı Tebliğler Dergisi, 68. Cilt, 598. Sf. <http://www.belgeler.com/blg/1qa2/2005-fihristi-2> adresinden ulaşılmıştır.
- Uğurel, I., Bukova, E. ve Kula, S. (2010). Matematik Öğretmenlerinin Öğretme Etkinlikleri ile İlgili Görüş ve Deneyimleri, Buca Eğitim Fakültesi Dergisi 28(2010).
- Varış, F. (1996). Eğitimde program geliştirme. Alkım Kitapçılık Yayıncılık, Ankara.
- Yazıcı, E. (2009). İlköğretim Matematik Dersi 6. Sınıf Öğretim Programı'nın Değerlendirilmesi Üzerine Bir Çalışma, Yayınlanmış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Yenilmez, K., Karakuş, Ö. (2007). İlköğretim Sınıf ve Matematik Öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Matematik Öğretimine İlişkin Görüşleri, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 14, 87-98.
- Yıldırım, S. (2009). İlköğretim 1. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri, Seçkin Yayıncılık, Ekim 2013, Ankara.
- Yılmaz, T. (2006). Yenilenen 5. sınıf matematik programı hakkında öğretmen görüşleri (Sakarya ili örneği). Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Yurday, H. (2006). Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Öğretim Programına Yaklaşımları, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

GENİŞ ÖZET

Birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de matematik eğitiminin etkili olması için çalışmalar yürütülmektedir. Türkiye'de eğitimde amaçlanan hedefleri gerçekleştirmek adına yeni Ortaöğretim Matematik Dersi Öğretim Programı 2013-2014 eğitim öğretim yılından itibaren ortaöğretim 9.sınıftan başlayarak kademeli olarak uygulanmaya başlanmıştır. Bu araştırmada yeni matematik öğretim programı ile ilgili matematik öğretmenlerinin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Yöntem olarak nitel araştırma yöntemlerinden görüşme yöntemi kullanılmıştır. Çalışma grubu, 23 lise matematik öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmada açık uçlu 6 adet sorudan oluşan bir görüşme formu kullanılmıştır.

Lise Matematik Öğretmenlerinin Yeni Ortaöğretim Matematik Programı İle İlgili Değerlendirmeleri

Araştırmanın bulgularına göre, bazı öğretmenlerin yeni müfredattaki değişikliklere olumlu baktığı bazı öğretmenlerin ise olumlu bakmadığı görülmüştür. Müfredatın yeniden düzenlenmesi ile ilgili bazı öğretmenler, yeni müfredatın öğrenci merkezli olmasını olumlu görmüşler ayrıca müfredatın hazırlanırken konu sıralamasının iyi ve sade olduğu yönünde fikir belirtmişlerdir. Buna karşın bazı öğretmenler yeni müfredatla ilgili birtakım sorunlardan da bahsetmişlerdir. Özellikle yeni müfredatın, yoğun olduğunu düşünen öğretmenler, müfredatın okul türlerine göre ayrı olması gerektiğini düşünmektedirler. Matematik öğretim programının sarmal olması kimi öğretmenler tarafından, konu bütünlüğünün bozulduğu yönünde eleştiriler getirse de birçok öğretmen bunu olumlu bulmuş, eğitimin sarmal olmasının kaliteyi arttıracaklarını, öğrencilerin algılarına daha olumlu bir şekilde yansıtacağını belirtmişlerdir. Yeni müfredatın güçlü ve zayıf yönlerini değerlendiren öğretmenler müfredatın daha da düzenli olduğunu, öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle uyumlu olduğunu belirtmişlerdir. Buna karşın uygulama azlığından, zamanın yetmediğinden ve konu fazlalığından ise zayıf yönleri olarak bahsetmişlerdir.

Yeni matematik öğretim programının öğretmenler tarafından uygulanmasında bazı zorluklar çekildiği bir gerçektir. Bu zorluklar müfredatın bazı yönleriyle eksiklerinin olduğu şeklinde görülsede bu konuda öğretmenlerin de daha fazla bilinçlendirilmesi, hizmet içi eğitim kurslarıyla desteklenmesi gerektiği sonuçlarını çıkarmaktadır. Bu çalışma ile müfredatla ilgili ortaya konulan eksiklikler tamamlanır ve gerekli eğitimler verilirse, programın amaçlarına doğru bir şekilde ulaşılacağı ve öğrencilerde istenik davranışlar elde edilebileceği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ortaöğretim Matematik Programı, Ortaöğretim, Öğretmen Görüşleri

EK-1

GÖRÜŞME FORMU

Değerli Meslektaşım;

Bu görüşme formu, Orta Öğretim matematik dersi öğretim programında yapılan değişikliklerle ilgili görüşlerinizi belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Görüşme formunda cevaplamanızı istediğimiz 6 açık uçlu soru yer almaktadır. Soruların tamamını tüm samimiyet ve içtenliğinizle yanıtlamanız, yapılan araştırmanın amacına ulaşması adına büyük önem arz etmektedir. Araştırmaya gösterdiğiniz ilgiden, katkıdan ve ayırdığınız zamandan dolayı çok teşekkür ederim.

Okul Türü:

Fen Lisesi ()

Anadolu Lisesi ()

Meslek Lisesi ()

Deneyim Yılı:

1-5 yıl ()

6- 10 yıl ()

11-15 yıl ()

16-20 yıl ()

21 ve üzeri ()

- 1) Matematik dersi müfredatının yeniden düzenlenmesi ile ilgili görüşleriniz nelerdir?
- 2) Matematik müfredatında yapılan değişikliklerin güçlü ve zayıf yönleri nelerdir?
- 3) Müfredatta yapılan değişiklikler size göre öğrencilerin önceki öğrenmeleriyle uygunluğu hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?
- 4) Müfredatta yapılan değişikliği öğrenci kazanımlarının yeterliliği açısından değerlendirir misiniz?
- 5) Geometri dersinin kaldırılarak geometri konularının matematik konuları ile birlikte verilmesi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?
- 6) Matematik dersinin altı saate çıkarılmasının müfredatın öğretilmesine katkısını değerlendirir misiniz?